



Klaus-Jürgen Bremm. *1866: Bismarcks Krieg gegen die Habsburger.* Darmstadt: Theiss Verlag, 2016. 312 S., 20 Abb. (gebunden), ISBN 978-3-8062-3287-5.

Reviewed by Wolfgang Elz

Published on H-Soz-u-Kult (October, 2016)

K.-J. Bremm: 1866

Zahlreiche Veröffentlichungen zur „Reichseinsigungszeit“, dem siebten Jahrzehnt des 19. Jahrhunderts, gab es in der Zeit des Wilhelminismus und in den Zwischenkriegsjahren des 20. Jahrhunderts, als die preußische Historiographie die Interpretationshoheit über die Ereignisse dieser Dekade beanspruchte. Publiziert wurden auch umfangreiche Quelleneditionen, unter anderem preußischer, österreichischer, französischer und italienischer Provenienz. Nach dem Zweiten Weltkrieg verschwand dieses Jahrzehnt zwar nicht ganz aus der Geschichtsschreibung, wurde nun jedoch mehr und mehr zum Teil der Bismarck-Biographik herabgestuft, was die zentrale Bedeutung des späteren Reichskanzlers reflektierte. So erging es auch dem für die weitere deutsche Geschichte zentralen Jahr 1866, das zwar gelegentlich Beachtung fand. Vgl. etwa Gordon A. Craig, *The Battle of Königgrätz: Prussia's Victory over Austria* (Great Battles of History), Philadelphia 1964 [in deutscher Übersetzung: *Königgrätz*, Wien 1966; später Neu- und Taschenbuchausgaben sowohl der englisch- als auch der deutschsprachigen Ausgabe], nun anlässlich der 150. Wiederkehr der Ereignisse, entgegen dem Trend zu zahlreichen Jubiläumsschriften, soweit ersichtlich aber nur noch eine spezielle Publikation erbracht hat.

Klaus-Jürgen Bremms Darstellung trägt im Untertitel der Bedeutung Bismarcks Rechnung, der seit den frühen fünfziger Jahren über den Weg zur Entscheidung zugunsten Preußens in der innerdeutschen Auseinandersetzung mit dem habsburgischen Österreich nachdachte und diese Entscheidung mit dem Krieg von 1866 schließlich planvoll und systematisch

herbeiführte. Bremm beschränkt sich aber nicht auf die Rolle Bismarcks, sondern blendet zunächst zurück in die Geschichte Deutschlands, und das heißt: des Deutschen Bundes seit 1815, den er – vielleicht etwas zu einseitig – als Repressionsinstrument, somit in seiner langfristigen Schwäche und damit als notwendig zu überwinden beschreibt; sein zentrales Argument basiert darauf, dass die wirtschaftliche Modernisierung in den Regionen des späteren Deutschlands (im Gegensatz zu den österreichischen Ländern) nur im deutschen Nationalstaat ihre angemessene Form haben konnten.

In der Restaurationszeit nach 1848 und insbesondere nach der „Schmach von Olmütz“, dem Scheitern des preußischen Projekts eines kleindeutschen Nationalstaats am Widerstand Österreichs, das darin von Russland gestützt wurde, verschärfte sich der innerdeutsche Dualismus, und seit Bismarcks Amtsantritt als Ministerpräsident 1862 nahm die Geschichte ihren bekannten Verlauf. Bremm wirft in der entsprechenden Schilderung wiederholt Seitenblicke auf die militärische und militärtechnische Entwicklung, in der Österreich in verschiedenen Feldern in Rückstand geriet, sowie auf Italien, das 1866 als weiterer Kriegsschauplatz Bedeutung gewinnen würde (und hier etwa für das Revolutionsjahr 1848/49 ausführlicher behandelt wird als Deutschland, dessen Revolution nur ganz beiläufig Erwähnung findet). Die planmäßige Entfesselung des Krieges von 1866 durch Bismarck wird vielleicht nicht ganz so pointiert formuliert wie zuletzt von Winfried Baumgart. Winfried Baumgart, Bis-

mark und der Deutsche Krieg 1866. Im Lichte der Edition von Band 7 der *„Auswärtigen Politik Preußens“*, in: *Historische Mitteilungen* 20 (2007), S. 93–115; vgl. dazu auch dessen zugehörige Quellenedition: *Die auswärtige Politik Preußens 1858–1871. Diplomatische Aktenstücke. Zweite Abt. Vom Amtsantritt Bismarcks bis zum Prager Frieden. Bd. 7 der Gesamtreihe. April bis August 1866. Hrsg. u. bearb. v. Winfried Baumgart (Quellen und Forschungen zur Brandenburgischen und Preussischen Geschichte 36)*, Berlin 2008. , was wohl auch daran liegt, dass Bremm diplomatische Akten für diese Phase nur am Rande heranzieht. Gut nachvollziehbar (wenn auch vielleicht zu den einzelnen Schlachten etwas zu detailliert, was den ausgewiesenen Militärhistoriker Bremm erkennen lässt) wird sodann die Kriegführung selbst geschildert und dabei umrahmt von den Kämpfen zwischen Preußen und den Mittelstaaten sowie dem italienischen Kriegsschauplatz – zentral die Entscheidungsschlacht nahe des böhmischen Königstums, der Bremm alleine etwa 20 Seiten widmet. Auch wenn bezweifelt werden darf, dass es sich dabei um die große Schlacht des 19. Jahrhunderts (S. 194) handelte, also größer als die Völkerschlacht von 1813, gilt für sie eben doch: eine Schlacht macht Weltgeschichte. So der Untertitel einiger deutschsprachiger Neuauflagen des in Anm. 1 genannten Werks von Craig. Gut kommt dabei zum Vorschein, wie sowohl der logistisch überlegene preussische Aufmarschplan dank der Vorarbeiten des modernisierten Generalstabs wie auch Moltkes Schlachtplan mit dem gewollten Verzicht auf die innere Linie und der Zusammenführung der drei Marschmäulen erst am Schlachtort, woran viele seiner Generäle zunächst

nicht glauben wollten, Preußen die entscheidenden Vorteile brachten, denen österreichische Entschlossenheit in die Hände spielte.

Mit der nachfolgenden Neugestaltung Mitteleuropas, also dem Ausschluss Österreichs aus Deutschland und den weiteren innerdeutschen Umwälzungen infolge des Krieges unter Berücksichtigung ihrer internationalen Dimension, rundet Bremm seine Darstellung ab. Dass er dabei im letzten Abschnitt unter der Überschrift *„Reichsgründung alternativlos?“* eine für ihn offenbar rhetorische Frage stellt, die er zwar nicht explizit, aber doch in der Sache bejaht, mag für den Historiker etwas irritierend sein: Beim Gebrauch des Begriffs der Alternativlosigkeit im Zusammenhang mit der Reichsgründung fällt einem dann doch zu schnell Jacob Burckhardts Warnung vor einer Weltgeschichte von Adam an ein, die siegesdeutsch angestrichen und auf 1870/1 orientiert sein wird. Jacob Burckhardt, *Briefe. Vollständige und kritische Ausgabe*. [...] Bearb. v. Max Burckhardt. Bd. 5. [...], Basel 1963, S. 184. Vor allem aber stellt sich die Frage, ob die *„Reichsgründung“* eben nur in dieser konkreten Form, wie sie sich 1870/71 endgültig vollzog, denkbar war. Abgesehen von diesem Einwand und davon, dass unter dem Titel *„1866“* vielleicht auch noch wünschenswert gewesen wäre, nicht nur über Politiker und Militärs, sondern auch über Lebensgefühl und Mentalitäten breiterer Kreise etwas zu erfahren, kann man das Buch zur Lektüre denjenigen empfehlen, die sich über die politischen und insbesondere die militärischen Ereignisse des Jahres 1866 in einem gut geschriebenen und daher auch gut lesbaren Buch informieren wollen.

If there is additional discussion of this review, you may access it through the network, at:

<http://hsozkult.geschichte.hu-berlin.de/>

Citation: Wolfgang Elz. Review of Bremm, Klaus-Jürgen, *1866: Bismarcks Krieg gegen die Habsburger*. H-Soz-u-Kult, H-Net Reviews. October, 2016.

URL: <http://www.h-net.org/reviews/showrev.php?id=48121>

Copyright © 2016 by H-Net, Clio-online, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact H-SOZ-U-KULT@H-NET.MSU.EDU.