



3. Nachwuchskolloquium „Gewalt und Wirtschaft in antiken Gesellschaften“. Koinon - Nachwuchsforum der Alten Geschichte in Bonn, 19.05.2016—20.05.2016.

Reviewed by Lennart Gilhaus

Published on H-Soz-u-Kult (July, 2016)

3. Nachwuchskolloquium „Gewalt und Wirtschaft in antiken Gesellschaften“

Das Thema des diesjährigen vom Bonner Nachwuchsforum Koinon organisierten Kolloquiums war innovativ gewählt: Gewalt und Wirtschaft in antiken Gesellschaften. Zwar zählt die Gewaltforschung in den Altertumswissenschaften zu einem der produktivsten Forschungsgebiete der letzten zwanzig Jahre, ihr mannigfaltiges Zusammenspiel mit antiker Wirtschaft wurde dabei jedoch mehr als vernachlässigt. Dies ist umso erstaunlicher, als dass auch das Interesse an Studien zu unterschiedlichsten Bereichen antiker Wirtschaft in den letzten Jahren stark zugenommen hat, wie auch die Unterstützung der Tagung durch des Graduiertenkollegs 1878: „Archäologie vormoderner Wirtschaftsräume“ verdeutlicht. Aber welche Perspektiven bietet dieser Ansatz und lässt sich hier wirklich mehr herausholen als eine Untersuchung zu den Wahr- und Unwahrheiten antiker Piraterie und Raubergeschichten? Wie lassen sich moderne theoretische Ansätze für die Altertumswissenschaften nutzbar machen? Welche Quellen lohnt es sich, unter diesen Aspekte noch einmal neu zu betrachten? Wo treffen wir auf Grenzen des Erforschbaren? Viele Fragen und Ideen, denen anhand eines möglichst breiten Spektrums an Vorträgen zu verschiedenen Räumen, Zeiten und Quellengattungen mit dementsprechend zahlreichen Möglichkeiten für Fallstudien nachgegangen werden sollte. Ein lohnender Ansatzpunkt für eine Nachwuchstagung. Diese fand vom 19. bis 20. Mai in den Räumen der Bonner Alten Geschichte statt. Die fünfzehn Diskutanten und einige Gäste begaben sich nicht nur auf eine zeitliche Reise von der späten Bronzezeit bis in die Spätantike, son-

dern auch in ganz unterschiedliche Räume der antiken Welt, und erprobten diverse Blickpunkte an einem breiten Quellenspektrum, das sich erfreulicherweise nicht auf rein ökonomische Schriften beschränkte, sondern von Gerichtsreden, über Briefe, Gedichte, Fluchtaufschriften bis hin zum antiken Roman nahezu einen Überblick über die antike Überlieferungslage bot. Diese teils sehr heterogene und lückenhafte Quellenlage war jedoch auch immer wieder Thema der Diskussion, die durch die vorgestellten Fallstudien, Forschungsüberblicke und Präsentationen neuer Ansätze Perspektiven und Grenzen der Forschung zur „Gewalt und Wirtschaft in antiken Gesellschaften“ auszuloten suchte.

Drei Themenstränge zogen sich durch den ersten Tag, der zeitlich ein Spektrum von der späten Bronzezeit bis ins Athen des 5. und 4. Jahrhunderts v. Chr. bot: die Frage nach der Zeitgebundenheit moderner Forschungsansätze, die Frage nach der Bedeutung des Nichtgesagten in den Quellen und die Frage nach der Instrumentalisierung von Gewalt in ökonomischen Konkurrenzsituationen.

Die Tagung startete mit einer Warnung. LUKAS BOHNENKÄMPER (Basel) behandelte in seinem Vortrag „*Peace is a lie*: Die Seevölker zwischen Migration und Fernhandel“ die Forschungsgeschichte der Seevölker. Gerade die Zeitgebundenheit der verschiedenen Forschungstheorien in wissenschaftsgeschichtlicher Perspektive und die auffälligen Konjunkturen von wirtschaftlichen Erklärungsstrategien im Hinblick auf das

jeweilige Weltgeschehen mahnten zur Vorsicht bei allzu einseitig wirtschaftsgeschichtlichen Deutungsweisen bestimmter Gewaltphänomene. Von der spätesten Bronzezeit ging es dann berganglos in die griechische Welt. Die nächsten Vorträge befassten sich unter ganz unterschiedlichen Blickwinkeln mit verschiedenen Einzeluntersuchungen. UWE HERRMANN (Kiel) widmete sich in seinem Vortrag „Gewalt als Wirtschaftsform? Krieg, Raub und Beute in den homerischen Epen“ der Bedeutung von Raub für die Helden der Epen und stellte die These auf, dass sich Raub aufgrund der hohen Risiken für die etablierten *basileis* eigentlich gar nicht lohnte. JULIA-CARINA TULLIUS (Tübingen) wies anhand der Tyrtaios-Fragmente die wirtschaftlichen Motivationen des 1. Messenischen Krieges und vor allem deren Instrumentalisierung während des 2. Messenischen Krieges durch Tyrtaios nach. Von Sparta ging es dann nach Athen, dessen reiche Quellenlage Fokuspunkt der Untersuchungen des Nachmittags blieb. STEPHANIE KIRSCH (Bonn) betrachtete in ihrer Fallstudie die Kontexte von Gewalt und Wirtschaft bei Aristophanes und fragte danach, inwiefern die immer wieder auftretenden Kinder in den Komödien als Ressource bzw. Kapitalform beschrieben werden und wie verschiedene Formen von Gewalthandlungen den Umgang mit dieser Ressource beeinflussen können. JENNIFER STRACKE (Bonn) beschäftigte sich in ihrem Vortrag „*Wir prozessieren hier nicht um eine Kleinigkeit, sondern um unser ganzes Vermögen*“. „Wirtschaftliche Konkurrenz in Gerichtsreden“ mit der Bedeutung von monetären Ressourcen für die aktive Teilhabe am bürgerlichen Leben sowie den Konsequenzen eines Verlusts derselben, wie es etwa durch einen verlorenen Prozess geschehen konnte. Politische Konkurrenz konnte über wirtschaftliche Faktoren entschieden werden. THORSTEN BEIGEL (Wuppertal) wandte sich der ökonomischen Literatur zu und stellte in seinem Vortrag anhand der *Poroi* des Xenophon fest, dass zwar der prosperierende Staat vor allem auch als kriegstüchtiger Staat zu verstehen sei, Gewalt ganz generell in dieser Literaturgattung jedoch unterrepräsentiert ist. Der viel diskutierte Beitrag von OLIVER BRUNS (Oldenburg) zu „Gewalt und Notwendigkeit als Grundaxiome der Theorie vom *Sklaven von Natur* bei Aristoteles“ stellte ausgehend von der aristotelischen Empfehlung, dass der Herr mit dem Sklaven befreundet sein solle, die Definitionen von Sklaven, Physis und Menschsein im Werk des Aristoteles vor und verband diese mit dem Gewaltdiskurs. Diese philosophische Betrachtungsweise lud dazu ein, noch einmal im Plenum über die „auch werksintern nicht einheitlichen“ Vorstellungen des Aristoteles zu reflektieren und über die

Zusammenhänge von Sklaven- und Menschensicht sowie von Haushalt und politischer Herrschaft und die dabei verwendeten Formen von Gewalt zu diskutieren.

Der öffentliche Abendvortrag von ARMIN EICH (Wuppertal), „Klassen und Klassenkonflikte in antiken Gesellschaften. Zur paradoxen Wahrnehmung eines umstrittenen Phänomens“, wandte sich zum Abschluss des ersten Tages noch einmal Problemen der Forschungsgeschichte zu und formulierte ein Plädoyer für einen unvoreingenommenen Blick auf Konflikte in den Quellen. Gewaltpotenziale entstehen, so Eich, nicht nur durch politische oder religiöse Auseinandersetzungen, sondern sind laut der antiken Überlieferung viel häufiger, als es die moderne Forschung wahrhaben wollte, Konsequenz von Konflikten, deren Ausgangspunkt die durch die ökonomischen Rahmenbedingungen geprägte Sozialstruktur antiker Gesellschaften bildet. Bedeutung und Gebrauch des Begriffs der „Klasse“ sollten unter diesen Aspekten noch einmal neu überdacht werden.

Der zweite Tag weitete den Blick erneut auf die nicht-athenischen Quellen und begann mit einer sehr speziellen Quellenart: KIRSTEN JAHN (Magdeburg) zog für ihren Vortrag mit dem Titel „Wirtschaftsflucht - Magische Gewalt im antiken Wirtschaftsleben?“ die Fluchtafeln zu Rate und zeigte anhand der Hinweise auf Berufe und ökonomische Zusammenhänge, wie man sich der wirtschaftlichen Konkurrenz durch verbale Gewalt zu entledigen suchte; die überaus explizite Sprache dieses Mediums war dahingehend sehr eindeutig. Dass sich Gewalt in wirtschaftlichen Interaktionen auch in den überlieferten Papyri nachweisen lässt, zeigte PATRICK REINARD (Trier) mit seinem Beitrag zu „Gewalt und Wirtschaft im griechisch-ägyptischen Ägypten. Eine Fallstudie zu Petitionen und Briefen“. Die Eingaben enthalten Beschwerden und Klagen über Diebstahl und Raub, amtliche Briefe belegen die Bedrohung oder Erpressung eines Konkurrenten. Aber auch Maßnahmen zum Schutz lassen sich aus dem erhaltenen Material erkennen; eine Reaktion von staatlicher Seite zur Eingrenzung der Gewalt ist hier deutlich belegt. Von den dokumentarischen zu den literarischen Quellen wechselnd, rückten im Beitrag von CHRISTIAN WEIGEL (Bonn) im Folgenden die antiken Liebes- und Abenteuerromane in den Fokus. Der Vortrag zu den „Freibeuter[n] der Herzen“ widmete sich dem in der Antike allgegenwärtigen Phänomen der Piraterie, dem in der Erzählprosa eine wichtige Bedeutung als Handlungselement zukommt. Die Darstellung der Piraten konnte hier etwas ausführlicher und differenzierter erfolgen und ließ einen Blick auf ihre ganz unterschiedlichen (wirt-

schaftlichen) Motivationen zu, die hinter dem Bruch der gesellschaftlichen Normen stehen. Eine ganz andere Verbindung von zielgerichteter Gewaltausübung und wirtschaftlichen Strategien war Thema des folgenden Vortrags. Ausgehend von modernen Ansätzen der Terrorismusforschung fragte KATHARINA WEGGEN (Gießen) in ihrem Beitrag *Die Ökonomie des Terrors* Überlegungen zum Zusammenhang zwischen wirtschaftlicher Macht, elitären Taten und dem Eskalationsgrad von Gewalt in antiken Gesellschaften nach antiken Handlungsformen, die unter Terrorismus fallen könnten. Mittels kriminalistischer Methoden versuchte sie daraufhin an den von ihr gewählten antiken Beispielen Täter, Ausführende, Motive und Eskalationsgrade zu bestimmen. Die Definition des Terrorismusbegriffs und seine Anwendbarkeit auf die antiken Quellen regte im Folgenden eine lebhaft Diskussion an, die speziell die Unterschiede von Terrorismus, Staatsterrorismus und autoritären Gewaltausübung bedachte. Mit dem Beitrag von JULIA HOFFMANN-SALZ (Köln), *Ein Hort der Räuber? Die Trachonitis in augusteischer Zeit*, rückte wieder verstärkt die Frage nach der Einseitigkeit der Überlieferungslage in den Vordergrund. Mit Hilfe archäologischer, epigraphischer und numismatischer Quellen machte Hoffmann-Salz deutlich, dass es sich bei der in den Werken des Flavius Josephus und des Strabon als Land der Räuber verschrienen Trachonitis (im heutigen südlichen Syrien) tatsächlich um eine für den Handel in der Region wichtige Landschaft handelte, deren iberische Kontrolle in fremder Überlieferung eine negative Darstellung fand. Die beiden abschließenden Vorträge des Kolloquiums richteten die Aufmerksamkeit zuletzt auf die nördlichen Provinzen des römischen Reiches und testeten aus, inwiefern Georg Elwerts Konzept des *„Gewaltmarktes“* für die althistorische Forschung nutzbar gemacht werden kann. MICHAEL ZERJADTKE (Hamburg) richtete sein Augenmerk in seinem Vortrag *Raubzug und Beute als Ursprung symbolischen und ökonomischen Kapitals im Germanien des 1. Jahrhunderts* auf die Bedeutung von geraubten Gütern im römisch-germanischen Konflikt. So zeigt er, dass die germanische Gesellschaft weniger durch ein Unabhängigkeitsbestreben, sondern mehr noch aufgrund der geringen eigenen wirtschaftlichen Mittel motiviert waren, als Krieger Prestige durch Beute zu erlangen. Der soziale Aufstieg durch gewalttätige Raubzüge wurde demnach nicht nur geduldet, sondern gefördert. Ähnliches legte LENNART GILHAUS (Bonn) in seinem Vortrag *Nordgallien im späteren fünften Jahrhundert n. Chr.* Der postimperiale Raum als *Gewaltmarkt*

für einen zeitlich später zu verortenden Vorgang dar. Chlodwig I. trat zunächst mit einem dem heutigen *warlord* entsprechenden funktional-gewalttätigen Auftreten in Erscheinung; durch Raubzüge und situative Bekämpfung von Rivalen suchte er seine Macht zu stärken. Im Moment seiner größten Ressourcenakkumulation änderte Chlodwig seine Strategie und schwenkte um auf eine territoriale Herrschaftskonsolidierung mit gezielter Ausschaltung von Rivalen.

In der abschließenden Diskussionsrunde konnten dann noch einmal die wichtigsten begrifflichen wie konzeptuellen Probleme angesprochen werden. Gerade die Fragen nach den Begrifflichkeiten wie Gewalt, Klasse und Terrorismus und der Übertragbarkeit moderner Konzepte – im Speziellen die Anwendbarkeit von Elwerts Gewaltmarkttheorie – auf die antiken Quellen sowie eine Reflexion über die Überlieferungslage bildeten die Kernpunkte der lebhaften Diskussion. Trotz der uns oft fehlenden Insider-Perspektive speziell bei Gewaltgemeinschaften, der Einseitigkeit der Quellen und der oft lückenhaften Überlieferungslage wurde aber deutlich, dass sich eine Auseinandersetzung mit den Tabus, rationalen Kalkülen und expressiven Gewalthandlungen im Kontext wirtschaftlichen Denkens und Handelns mehr als lohnt. Letztlich bleibt wohl festzuhalten, dass die Forschung zum Zusammenspiel von Gewalt und Wirtschaft in antiken Gesellschaften weit mehr zu bieten hat als Raubergeschichten. In Kombination mit modernen sozialwissenschaftlichen Ansätzen und genauen Quellenstudien bietet sie ganz im Gegenteil einiges an Perspektive und wird hoffentlich in nächster Zukunft verstärkt Thema der Forschung.

Konferenzübersicht:

Begründung und Einführung

Lukas Bohnenkämper (Basel): *Peace is a lie: Die Seevölker zwischen Migration und Fernhandel*

Uwe Herrmann (Kiel): *Gewalt als Wirtschaftsform? Krieg, Raub und Beute in den homerischen Epen*

Julia-Carina Tullius (Tübingen): *Ökonomische Interessen in der Dichtung des Tyrtaios? Motivation und Legitimation von Gewalt zur wirtschaftlichen Absicherung im archaischen Sparta*

Stephanie Kirsch (Bonn): *Was wellt ihr lieber jetzt: verhandelt sei oder Hunger leide?* (Aristoph. Ach. 734) *Der Krieg, der Markt und das Kapital* *Kind* im Athen des Aristophanes.

Jennifer Stracke (Bonn): âWir prozessieren hier nicht um eine Kleinigkeit, sondern um unser ganzes VermÃ¶gen.â â Wirtschaftliche Konkurrenz in Gerichtsreden?

Thorsten Beigel (Wuppertal): Kennt Not kein Gebot? â Griechische Staatswirtschaft zwischen *aporia* und *euporia*

Oliver Bruns (Oldenburg): âGewaltâ und Notwendigkeit als Grundaxiome der Theorie vom âSklassen von Naturâ bei Aristoteles

Armin Eich (Wuppertal): Klassen und Klassenkonflikte in antiken Gesellschaften. Zur paradoxen Wahrnehmung eines umstrittenen PhÃ¶nomens

Kirsten Jahn (Magdeburg): WirtschaftsflÃ¶che - Magische Gewalt im antiken Wirtschaftsleben?

Patrick Reinard (Trier): Gewalt und Wirtschaft im griechisch-rÃ¶mischen Ãgypten. Eine Fallstudie zu Pe-

titionen und Briefen

Christian Weigel (Bonn): Freibeuter der Herzen â Piraterie im antiken Roman zwischen literarischer Funktion und Ã¶konomischer RealitÃ¶t

Katharina Weggen (Gießen): Die Ãkonomie des Terrors â Ãberlegungen zum Zusammenhang zwischen wirtschaftlicher Macht, elitÃ¶ren TÃ¶tern und dem Eskalationsgrad von Gewalt in antiken Gesellschaften

Julia Hoffmann-Salz (KÃ¶ln): Ein Hort der RÃ¶uber? Die Trachonitis in augusteischer Zeit

Michael Zerjadtke (Hamburg): Raubzug und Beute als Ursprung symbolischen und Ã¶konomischen Kapitals im Germanien des 1. Jahrhunderts

Lennart Gilhaus (Bonn): Nordgallien im spÃ¶teren fÃ¼nften Jahrhundert n. Chr. â Der postimperiale Raum als âGewaltmarktâ

If there is additional discussion of this review, you may access it through the network, at:

<http://hsozkult.geschichte.hu-berlin.de/>

Citation: Lennart Gilhaus. Review of , 3. *Nachwuchskolloquium „Gewalt und Wirtschaft in antiken Gesellschaften“*. H-Soz-u-Kult, H-Net Reviews. July, 2016.

URL: <http://www.h-net.org/reviews/showrev.php?id=47299>

Copyright © 2016 by H-Net, Clio-online, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact H-SOZ-U-KULT@H-NET.MSU.EDU.