



Ulrike Lindner. *Koloniale Begegnungen: Deutschland und Grossbritannien als Imperialmächte in Afrika 1880-1914.* Frankfurt am Main: Campus Verlag, 2011. 533 S. ISBN 978-3-593-39485-5.

Reviewed by Ralph Erbar

Published on H-Soz-u-Kult (June, 2012)

U. Lindner: Koloniale Begegnungen

Wer einen Blick auf die Karte des kolonialen Afrika in der Zeit des Hochimperialismus wirft, der wird rasch feststellen, dass die britischen und deutschen Kolonien häufig in unmittelbarer Nachbarschaft lagen. Dieser Befund und seine möglichen Hintergründe sind seit vielen Jahren Gegenstand wissenschaftlicher Untersuchungen. Die Historikerin Ulrike Lindner (Bielefeld) fügt mit ihrer an der Bundeswehr-Universität München angefertigten Habilitationsschrift über die Beziehung zwischen deutschen und britischen Kolonialherren sowie den Bewohnern der Kolonien eine weitere Studie hinzu.

In drei großen Kapiteln untersucht die Autorin Formen von Begegnungen im kolonialen Alltag, kriegsrische Auseinandersetzungen zwischen Kolonialherren und indigenen Bevölkerung sowie die Herrschaftskonzepte der Kolonisierenden und deren Auswirkungen auf die Kolonisierten. Darin entfaltet sie ihre These, dass sich die beiden imperialen Nachbarn ständig kritisch beobachteten. Ihr gespanntes Verhältnis lässt sich mit grundsätzlicher Abgrenzung bei durchaus punktueller Kooperation umschreiben. Während auf deutscher Seite das Bild der liberalen und flexiblen britischen Kolonialverwaltung, der es an Gründlichkeit mangle, die Diskussion bestimmte, herrschte dagegen auf britischer Seite das Bild der wissenschaftlichen, gründlichen Deutschen mit Hang zum brutalen Militarismus und zur Bürokratie vor. Lindner gelangt zu den richtigen Ergebnissen, dass die Deutschen als Nachzügler unter den europäischen Kolonialmächten aufgrund ihrer

Unerfahrenheit in kolonialen Verwaltungsfragen mehr Probleme als Lösungen geschaffen hätten und wegen ihrer Prestigesucht besonders anfällig für eine rassistisch begründete Form von Kolonialherrschaft gewesen seien. Sie greift dabei immer wieder auf Fallbeispiele aus Deutsch-Südwestafrika, etwa den Krieg gegen die Herero und Nama (1904-1907) zurück, übersieht aber, dass diese Siedlungskolonie die Ausnahme und nicht der Regelfall unter den deutschen Besitzungen in Afrika war.

Was leistet der verflechtungsgeschichtliche Ansatz von Lindner, der ausgewählte deutsche und britische Kolonien im Vergleich betrachtet, gegenüber der Betrachtung einzelner Kolonien? Am Beispiel des Herero-Nama-Krieges kann aufgezeigt werden, dass grenzüberschreitende Formen der Verstärkung zwischen dem Deutschen Reich und Großbritannien, etwa in direkten militärischen und diplomatischen Kooperationen, durchaus vorhanden waren. Beide Kolonialmächte seien durchaus bereit gewesen, bei der Niederschlagung von Aufständen Hilfestellung zu leisten. Andererseits ist die Erhebungsgrundlage von nur vier Kolonialgebieten in Ost- und Südafrika (Deutsch-Südwestafrika, Britisch-Südafrika, Deutsch-Ostafrika und Britisch-Ostafrika), welche die ganz anders gearteten Bedingungen etwa im tropischen Westafrika außer Acht lässt, zu klein, um von da aus auf ein gesamteuropäisches Vorgehen in Afrika oder gar Globalisierungstendenzen schließen zu können. Selbst für dieses überschaubare Feld überblickt die Autorin die Forschungen der letzten Jahre jedoch nicht, so fehlt et-

wa die über 600 Seiten starke und auf breiter Quellengrundlage erarbeitete Gesamtdarstellung zur Geschichte Deutsch-Südwestafrikas des Historikers Udo Kaulich aus dem Jahre 2001. Udo Kaulich, *Die Geschichte der ehemaligen Kolonie Deutsch-Südwestafrika (1884-1914)*. Eine Gesamtdarstellung, Frankfurt am Main 2001. Dass sich Kolonialherrschaften nicht als monolithisch und starr verstehen lassen, wurde bereits wiederholt herausgearbeitet, zuletzt durch die Arbeit von Bettina Zurstrassen (2008), die ebenfalls nicht berücksichtigt wurde. Bettina Zurstrassen, *Ein Stück deutscher Erde schaffen*. Koloniale Beamte in Togo 1884-1914, Frankfurt am Main 2008. Von daher kommt Lindner fast zwangsläufig zu dem Ergebnis, ihre Studie würde in vieler Hinsicht Neuland (S. 29) beschreiten. Immerhin ist sie so einsichtig, am Ende festzustellen, dass ihre Arbeit sicherlich keine bahnbrechenden Ergebnisse (S. 467) erwarten lässt. Da mag man kaum widersprechen.

Korrekt ist das Ergebnis der Autorin, dass für das Deutsche Reich Großbritannien stets als Bezugspunkt kolonialer Überlegungen galt, an dem sich die Deutschen abarbeiteten, nachahmend und abgrenzend (S. 8). Die wichtige Frage, warum dies so war, bleibt jedoch unbeantwortet.

Eine mögliche Antwort entfaltete bereits 1993 der Historiker Axel Riehl in seiner voluminösen Disser-

tation *Der Tanz um den Äquator* mit der sogenannten *Kronprinzen-These*. Axel Riehl, *Der Tanz um den Äquator*. Bismarcks antienglische Kolonialpolitik und die Erwartung des Thronwechsels in Deutschland 1883 bis 1885. Quellen und Forschungen zur Brandenburgischen und Preussischen Geschichte, Bd. 1, Berlin 1993. Sie besagt im Kern, dass der antikoloniale Gegensatz zu England von Bismarck bewusst herbeigeführt worden war, um im Falle des 1884/85 stündig zu erwartenden Todes des greisen Kaisers Wilhelm I. dessen liberal gesinnten und anglophil eingestellten Sohn und Thronfolger Friedrich Wilhelm von einem liberalen Umbau im Innern Deutschlands und einem Bündnis mit dem liberalen England abzuhalten. Die These Riehls wurde 2011 von dessen Doktorvater Winfried Baumgart durch die umfangreiche Edition der dazugehörigen Quellen noch einmal untermauert. Winfried Baumgart (Hrsg.), *Bismarck und der deutsche Kolonialerwerb 1883-1885*. Eine Quellensammlung. Quellen und Forschungen zur Brandenburgischen und Preussischen Geschichte Bd. 40, Berlin 2011. Sowohl die Arbeit von Riehl als auch die Edition von Baumgart wurden von Lindner, die auf Bismarcks Kurswechsel von 1884 nicht eingeht, nicht zur Kenntnis genommen. Es ist ärgerlich, wenn eine Habilitandin samt ihrer Betreuerinnen die aktuelle Literatur der letzten Jahre nicht überblickt und damit zu lückenhaften Ergebnissen gelangt, die dem aktuellen Forschungsstand nicht entsprechen.

If there is additional discussion of this review, you may access it through the network, at:

<http://hsozkult.geschichte.hu-berlin.de/>

Citation: Ralph Erbar. Review of Lindner, Ulrike, *Koloniale Begegnungen: Deutschland und Grossbritannien als Imperialmächte in Afrika 1880-1914*. H-Soz-u-Kult, H-Net Reviews. June, 2012.

URL: <http://www.h-net.org/reviews/showrev.php?id=36720>

Copyright © 2012 by H-Net, Clio-online, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact H-SOZ-U-KULT@H-NET.MSU.EDU.