



Die Einsamkeit der Opfer. Methodische, ethische und politische Aspekte der Zählung der Menschenverluste des Zweiten Weltkriegs. Budapest: Europäisches Netzwerk Erinnerung und Solidarität; Deutsch-Russisches Museum Berlin-Karlshorst; Institut der Geschichte, Ungarische Akademie der Wissenschaften, 09.12.2012-10.12.2012.

Reviewed by Burkhard Olschowsky

Published on H-Soz-u-Kult (June, 2012)

Die Einsamkeit der Opfer. Methodische, ethische und politische Aspekte der Zählung der Menschenverluste des Zweiten Weltkriegs

Die vom âEuropäischen Netzwerk Erinnerung und Solidaritätâ und dem âDeutsch-Russischen Museum Berlin-Karlshorstâ organisierte und vom Institut der Geschichte der Ungarischen Akademie der Wissenschaften unterstützte Konferenz legte den Fokus auf neuere Forschungen und Projekte über Opferzahlen während und nach dem Zweiten Weltkrieg unter besonderer Berücksichtigung ihrer politischen Konsequenzen.

Die Konferenz wurde von den Veranstaltern Attila Pok (Ungarische Akademie der Wissenschaften, Budapest) und Rafał Rogulski (Europäisches Netzwerk Erinnerung und Solidarität Warschau) eröffnet. RICHARD OVERY (Exeter) führte in seinem Eröffnungsvortrag u.a. aus, dass die Zerstörung staatlicher Strukturen sowie die Umstände von Okkupation und territorialer Ausdehnung während des Zweiten Weltkrieges die Erhebung von Statistiken zu verschiedenen Opferzahlen erschwert bzw. verhindert haben. Eine zusätzliche Hürde für die Ermittlung genauer Zahlen resultiert aus dem Umstand, dass die meisten Opfer, insbesondere in Mittel- und Osteuropa, aus der Zivilbevölkerung kamen, was ihre Identifizierung häufig einschränkte, wenn nicht gar unmöglich machte.

Auf dem ersten Panel wurden Methoden bei der Bestimmung von Opferzahlen in der Nachkriegszeit und ihre politischen Implikationen vorgestellt. BORIS SOKOLOV (Moskau) sprach über die methodischen

Schwierigkeiten beim Zählen von Menschenverluste auf sowjetischer Seite. RÄDIGER OVERMAS (Freiburg i.B.) erläuterte, dass es bei den deutschen Verlusten keine genauen Daten gibt und betonte, dass auch die Terminologie âDeutscheâ zu Unklarheiten bei der Zählung führen kann. Gemäß dem Stand der Forschungen lässt sich die Zahl der Verluste auf Seiten der Sowjetunion auf 26.900.000 korrigieren, wie VLADIMIR TARASOV (Moskau) ausführte. TAMAS STARK (Budapest) wies darauf hin, dass in Ungarn die Frage der Zahl der ungarischen Opfer in der Nachkriegszeit eine eminent politische Frage sei. Nach den gegenwärtigen Berechnungen belaufe sich die Gesamtzahl der ungarischen Menschenverluste auf 1,2 â 1,4 Millionen.

Im zweiten Panel ging ĄUKASZ KAMINSKI (Warschau) auf die politischen und ethischen Aspekte der polnischen Opferzahlen ein. Die Opferzahl von 6.028.000 galt lange als unantastbar. Nach jüngsten Untersuchungen ist diese Zahl erstmals hinterfragt worden und dürfte auf etwa 5.650.000 korrigiert werden. MATEUSZ GNIAZDOWSKI (Warschau) wies darauf hin, dass bei der Erhebung der polnischen Opferzahlen die Frage von Reparationen zentral war, weshalb die Zahlen nach 1945 schnell zustande kamen. PETER JASEK (Bratislava) referierte über die politischen Aspekte der slowakischen Verluste in der Historiografie seines Landes. BEATA HALICKA (Frankfurt/Oder) sprach über die politische Instrumentalisierung deutscher Opferzahlen von Flucht

und Vertreibung am Beispiel der in den 1950er Jahren im Auftrag der Bundesregierung entstandenen umfangreichen Ost-Dokumentation.

Auf dem letzten Panel des ersten Tages wurden die Opferzahlen des Holocaust und insbesondere des Vernichtungslagers Auschwitz erörtert. ALEXANDER AVRAHAM (Jerusalem) erinnerte daran, dass die wichtigste Mission des Institutes Yad Vashem die Zusammenstellung einer Dokumentation über die Namen der Opfer sei. Die Datenbasis ist interaktiv und enthält 4.000.000 Namen (Stand: 2010). PIOTR SETKIEWICZ (Oświęcim) stellte neue Verfahren bei der Bestimmung der Opferzahlen in Auschwitz vor. Zum Abschluss dieses Panels präsentierte ROBERT JAN VAN PELT (Ontario) seine Untersuchungen bezüglich der Opferzahlen in Auschwitz vor allem aus technischer Sicht. Er verwies dabei auf seine mehrjährigen Auseinandersetzungen mit Holocaust-Leugnern insbesondere David Irving.

Der zweite Tag der Konferenz begann mit der Vorstellung verschiedener Programme zur Identifizierung von Opfern. DARIUSZ PAWAŁOŚ (Warschau) betonte, dass im Mittelpunkt des polnischen Dokumentationsprogramms die Veröffentlichung der Namen polnischer Opfer steht. MACIEJ WYRWA (Warschau) ging in seinem Vortrag vor allem auf die polnischen Opfer der sowjetischen Besatzung ein. BARBARA STELZL-MARX (Graz) stellte die sowjetischen Verluste in Österreich vor und wies darauf hin, dass bereits 60.000 Opfer von den insgesamt 70.000 Opfern in den Grabstätten identifiziert werden könnten. TADEJA TOMISEK ĄEHULIC (Ljubljana) stellte Erfahrungen im Hinblick auf statistische Methoden vor, um slowenische Opferzahlen bestimmen zu können.

JUDIT MOLNAR (Budapest) führte aus, dass die Zahl der ungarischen Opfer des Holocausts zwischen 500.000-550.000 liegt und dass die ungarischen Juden hauptsächlich nach Auschwitz transportiert wurden. ALEXANDRU MURARU (Iasi) präsentierte die Zahlen rumänischer Opfer in der Bukowina im Jahre 1940. ADRIAN CIOFLANCA (Iasi) bezifferte über die Opferzahlen des Pogroms von Iasi in Rumänien auf 10.000-14.000.

HARALD KNOLL (Graz) stellte die österreichischen Gefangenen in sowjetischen Lagern während und nach dem Zweiten Weltkrieg vor. Seinen Angaben zu Folge befanden sich 120.000 Österreicher in sowjetischen Gefangenenlagern, wobei zwischen 7.000-20.000 von diesen ums Leben kamen. ALEKSANDR GURJANOV (Moskau) stellte die polnischen Opfer sowjetischer Repressi-

on vor und erläuterte, dass die Definition des Wortes „Opfer“ zu Schwierigkeiten bei der Zählung führen könne. MAREK KORNAŁ (Warschau) ging in seinen Ausführungen auf die Kontroverse in der polnischen Historiografie bezüglich der Opfer sowjetischer Besatzung zwischen 1939-1941 ein. ĄUKASZ ADAMSKI (Warschau) betonte, dass insbesondere der völkerrechtliche Status der polnischen Ostgebiete (Kresy) in den Jahren zwischen 1939-45 viele Ungenauigkeiten und Probleme bei der Zählung von Opfern nach sich ziehen.

Die Konferenz wurde mit einer Podiumsdiskussion beschlossen, an der Attila Pok, Alexander Avraham, Richard Overly und TOMASZ SZAROTA (Warschau) teilnahmen. Tomasz Szarota wies darauf hin, dass man zwischen den Begriffen Zahl und Menge differenzieren soll. Es gebe kaum komparatistische Studien; die Opfer im Osten seien weitaus anonym geblieben als jene im Westen, so Szarota. Attila Pok hob hervor, dass während der Konferenz nicht nur die genauen Zahlen der Opfer, sondern auch die Definition der Wortes „Opfer“ mehrmals hinterfragt wurde. Als eines der Ergebnisse der Konferenz könne man sagen, dass die Validität von Zahlen in vielen Fällen überschätzt worden seien. Insbesondere in der öffentlichen Meinung werden Zahlen schnell als (endgültig betrachtet. Es gelte zu überlegen, wie die öffentliche Meinung auf zum Teil gravierende Änderungen vorbereitet werden kann, so POK. RICHARD OVERLY wies darauf hin, dass Zahlen in vielen Fällen überschätzt worden sind. Es gebe freilich auch Fälle, wo sie unterschätzt worden sind. Es sei außerordentlich wichtig, neue Forschungsergebnisse in der öffentlichen Debatte einzuführen. Er fügte hinzu, dass während der Konferenz kaum über die Opferzahlen infolge von Bombardierungen während des Zweiten Weltkrieges gesprochen worden sei, obwohl diese sehr vielen Zivilisten das Leben kosteten. Seiner Auffassung nach, müssten auch Menschen, die seelische und physische Verletzungen durch den Zweiten Weltkrieg erlitten haben, als Opfer betrachtet werden. ALEXANDER AVRAHAM warnte abschließend vor einem allzu schnellen Revidieren der Zahlen, solange es keine Gewissheit über neue Untersuchungsergebnisse gebe.

Konferenzübersicht:

Richard Overly (Exeter University), Opening: „The unnumbered dead: estimating victim statistics for World War II“

Section 1, Part 1, The great numbers. The total numbers of victims - process of their formation and functions in the

post-war time

Boris Sokolov (Russian Academy of Science, Moscow), 'Some methodological problems of calculation of the Soviet war losses during the Second World War'

RÅ½diger Overmans (Freiburg i.B.), 'German losses during and after the World War II. Current researches after more than 60 years'

Vladimir Tarasov (Moscow), 'Losses of the USSR during the Second World War: The current state'

Tamas Stark (Hungarian Academy of Sciences, Budapest), 'Human losses of Hungary'

Section 1, Part 2 The great numbers. The total numbers of victims - process of their formation and functions in the post-war time

Lukasz Kaminski (Institute of Nation's Memory, Warsaw) 'Between Politics and Ethics - Polish dilemmas concerning victims counting of the Second World War losses'

Mateusz Gniazdowski (Centre for Eastern Studies, Warsaw), 'Polish human losses - methodology, institutions and politics'

Peter JaÅ½ek (Institute of Nation's Memory, Bratislava), 'Slovakia's human losses during World War II and their political aspects in the Slovak postwar historiography'

Tadeja TominÅ½ek Cehulic (University Ljubljana), 'Methodology of Compiling the World War II Casualties' List in Slovenia'

Section 2, Victims' Identification Programs

Dariusz PawÅ½ (Foundation for Polish-German Reconciliation, Warsaw), 'Human losses and victims of repression under the German occupation - Polish documentary program'

Maciej Wyrwa (Karta, Warsaw), 'Indeks Represjonowanych - Documentation of Soviet repression against Poles and Polish citizens 1939-56'

Beata Halicka (Viadrina University, Frankfurt/Oder), 'Political instrumentalization of the numbers of German victims of forced migration. The case of Ost-Dokumentation'

Section 3, Part 1, Holocaust victims. Auschwitz

Alexander Avraham (Yad Vashem Institute, Jerusa-

lem), 'Central database of Shoah victims' names'

Piotr Setkiewicz (Memorial and Museum Auschwitz-Birkenau, OÅ½cim), 'Research perspectives on counting of the victims of the Auschwitz'

Robert Jan van Pelt (Waterloo University, Ontario), 'The Auschwitz victim count: truth and politics'

Section 3, Part 2, Holocaust victims. Cases from different countries

Judit MolnÅ½r (Holocaust Memorial Center, Budapest), 'Hungarian Holocaust victims and Holocaust survivors, old documents, new estimations'

Adrian Cioflanca (University of Iasi), 'Counting the victims of Holocaust in Romania'

Alexandru Muraru (University of Iasi), 'Perpetrators and victims in the forgotten blood summer. Debates and findings regarding the Romanian retreat from Bessarabia and North Bukovina in 1940'

Section 4, Part 1, Soviet and East European Victims

Barbara Stelzl-Marx (Ludwig Boltzmann Institut fÅ½r Kriegsfolgen-Forschung, Graz) 'Soviet dead of the II World War in Austria. Identifying individuals at their names and grave locations'

Aleksander Gurjanov (Memorial, Moscow), 'Statistics of Soviet political repression against Poles and Polish citizens during World War II'

Lukasz Adamski (Warsaw), 'Cuius Regio, Eius Victimae. The Dispute over the international law status of the Eastern provinces of the Second Republic of Poland during 1939-1945 and its impact of the statistics of World War II victims in Poland and in the Eastern neighbors of Poland'

Section 4, Part 2, Soviet and East European Victims

Marek Kornat (Kardinal Wyszyński University, Warsaw), 'Victims of the Soviet occupation in Eastern Poland 1939-1941. Discussion in Polish historiography'

Harald Knoll (Ludwig Boltzmann Institut fÅ½r Kriegsfolgen-Forschung, Graz), 'Austrian prisoners in the Soviet Union. Historical researches, database and service for the People'

Panel Discussion

Attila PÅ½k (Hungarian Academy of Sciences, Budapest)

Tomasz Szarota (Polish Academy of Sciences, Warsaw)

Richard Overy (Exeter University, Exeter)

Alexander Avraham (Yad Vashem Institute, Jerusalem)

If there is additional discussion of this review, you may access it through the network, at:

<http://hsozkult.geschichte.hu-berlin.de/>

Citation: Burkhard Olschowsky. Review of , *Die Einsamkeit der Opfer. Methodische, ethische und politische Aspekte der Zählung der Menschenverluste des Zweiten Weltkriegs*. H-Soz-u-Kult, H-Net Reviews. June, 2012.

URL: <http://www.h-net.org/reviews/showrev.php?id=36478>

Copyright © 2012 by H-Net, Clio-online, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact H-SOZ-U-KULT@H-NET.MSU.EDU.