



Volker Langbehn. *German Colonialism, Visual Culture, and Modern Memory*. New York: Routledge, 2010. 328 S. \$95.00 (cloth), ISBN 978-0-415-99779-9; (unknown), ISBN 978-0-415-64797-7.

Reviewed by Ulrike Schaper

Published on H-Soz-u-Kult (January, 2012)

V. Langbehn (Hrsg): *German Colonialism, Visual Culture and Modern Memory*

âEin Bild sagt mehr als tausend Worteâ ã Diese Redewendung verweist auf die Vieldeutigkeit von Bildaussagen, die Suggestivkraft visueller Darstellungen sowie die Bedeutung von Visualisierungen fÃ¼r die Legitimation von Wissen. Diesem Diktum wÃ¤rden wohl auch die Autor/innen des vorliegenden Sammelbandes zustimmen, die sich in ihren Analysen der Formation von Bildern, visuellen Wahrnehmungen und einer visuellen Kultur nÃ¤hern, die die Sichtweise von und die Reaktionen auf das ethnisierte Andere prÃ¤gten. Der Herausgeber fÃ¼hrt in seiner Einleitung gleichsam die wissenschaftstheoretische Implikation der Redewendung aus, wenn er auf die Beweis- und Organisationsfunktion des Visuellen fÃ¼r die europÃ¤ische Wissenskultur verweist sowie GrÃ¼nde fÃ¼r das nur zÃ¶gerliche Aufgreifen visueller Kultur und ihrer Mechanismen als Analysegegenstand in der Geschichte, Anthropologie und Philosophie auslotet. Daneben fÃ¼hrt er in die VisualitÃ¤t und visuelle Kultur der deutschen Kolonialzeit ein. Die BeitrÃ¤ge zeichnen dann die Konstruktionsmechanismen und Verbreitungswisen entsprechender komplexer Bildwelten nach und zeigen, wie diese Teil hatten an der Schaffung, Verbreitung und Konturierung von Exotisierungen, Rassifizierungen und der Konstruktion des Anderen. Damit tragen sie zum VerstÃ¤ndnis deutscher kolonialer Kultur und deren Fortwirken bis in die Gegenwart bei.

So zeigt Joachim Zeller anhand von Sammelkarten, wie diese das Stereotyp einer idyllischen, vorindustriellen Welt darstellten, den Kolonialismus idealisierten und legitimierten und zum âmarketing of the Otherâ (S.Â

78) beitrugen. Auch der Beitrag von Thomas Schwarz demonstriert anhand von Romanen und deren Titelbilder aus den Jahren 1906â1913, wie diese um das Thema âRassenmischungâ kreisten und dabei Bilder weiblicher âwiderwÃ¤rtigerâ, ebenso wie erotischer Andersheit konstruierten. Das Widerstehen erotischer Versuchungen wurde folglich zur Grundbedingung kolonialer Herrschaft stilisiert.

Als eine wichtige Frage im Zusammenhang der Konstruktion des Anderen beleuchtet der Band die Bedeutung visueller Kultur fÃ¼r die rassistische Klassifikation. Besonderen Stellenwert nahm dafÃ¼r die Physiognomie als Bindeglied zwischen beiden ein. Als Lehre, die begrÃ¼ndet, warum das Innere in den kÃ¶rperlichen Gegebenheiten sichtbar wird, lieferte sie ein Set an rassifizierten KÃ¶rpermerkmalen, die in der Darstellung anderer aufgegriffen wurden. Insofern sieht Volker Langbehn aufgrund seiner Analyse politischer Karikaturen in diesen eine wichtige Quelle der Formation von âMythenâ und rassifizierten Stereotypen Ã¼ber Indigene der Kolonien. Trotz ihres kolonialkritischen Impetus griffen die Karikaturen stereotype physiognomische Merkmale zur rassistischen Markierung auf und verbreiteten so rassistische Hierarchien und Wissensfiguren.

Leider gehen nicht alle BeitrÃ¤ge des Bandes gleichermaÃen auf die SpezifitÃ¤t des jeweiligen untersuchten Mediums sowie seine Produktions- und Rezeptionsbedingungen ein. Anregend sind in dieser Hinsicht zum Beispiel die BeitrÃ¤ge von David Ciarlo und Wolfgang

Struck. Ciarlos Text zu Werbegrafiken reflektiert explizit die spezifische, nämlich aufmerksamkeitsfördernde Funktion der Werbebilder und deren Bedeutung für die Bildgestaltung. Die Darstellungen spielten auf koloniale Ereignisse an und reproduzierten Stereotype und Hierarchien über die kolonisierte Bevölkerung. Vor allem schwarze Figuren dienten dazu, das Produkt optisch aufzuwerten. Durch die rassische Markierung sollte die Figur gleichzeitig vom Betrachter distanziert werden, damit sich dieser durch die optische Funktion der Figur nicht abgewertet fühlte. Mit den spezifischen Produktions- und Wirkungsweisen von aktuellen Fernsehproduktionen und deren Making-Ofs, die Kolonialgeschichte(n) nachstellen, beschäftigt sich Struck. Er zeigt, dass die Filmemacher es versäumten, über den Entstehungskontext und die Überlieferungsmodi der von ihnen in den Film eingebauten Dokumente und Re-enactments zu reflektieren. Sie behandeln die von ihnen hergestellten Bilder, als könnten diesen einen authentischen (visuellen) Eindruck der Vergangenheit liefern, konstruieren aber eine Cover-Memory (S. 268), die über einen Originallook vergangene Realität stabilisieren soll und so Fantasien der Gegenwart zu denen der Vergangenheit hinzufügt. Die Kolonien, inklusive der als Requisiten behandelten Afrikaner/innen, dienen lediglich als Bühne für die Handlungen, Sehnsüchte und Ängste von Europäer/innen.

Mitunter hätte man sich bei all den Beispielen für visuelles Othering eine genauere Reflexion über das Verhältnis exotisierender, kolonialer und rassistischer Darstellungen zueinander gewünscht. Dies differenziert vor allem der Beitrag von Christian Rogowski zu Kolonialspielfilmen der Weimarer Republik. Er arbeitet heraus, dass die Filme zwar rassistische und exotisierende Stereotype über den Anderen sowie erotische Fantasien und Ängste transportierten. Er konnte aber nur einen Film finden, der die koloniale Frage direkt adressierte. In den anderen Fällen erhielten die Filme erst vor dem Hintergrund einer bestehenden pro-kolonialen Bewegung in Deutschland eine koloniale Qualität.

Eine Stärke des Bandes ist, dass die Beiträge sich nicht auf die abwertende Aspekte visueller Kultur beschränken, sondern auch kritische und subversive Potentiale aufzeigen. So analysiert z.B. Astrid Kusser, den Tanz „Cakewalk“ als Ausdruck von Aneignungen, Konflikten, Austausch und Vereinnahmungen in einer transnationalen Verflechtungsgeschichte zwischen Europa, den Amerikas und verschiedenen Kolonien in Afrika. Sie zeigt, dass der Cakewalk neben einem rassistischen Lachen über die vermeintlich ungelenke Nachahmung

weißear Tanzgesten durch Schwarze ein selbstreflexives Lachen über die destabilisierenden Kräfte der Moderne und die Annahme fixer Identitäten enthielt. Zudem ermöglichte der Cakewalk Schwarzen die Partizipation an populärer Kultur sowie Momente der Kommunikation zwischen schwarzen und weißeren Tänzer/innen. Auch Brett van Hoesen zeigt auf, wie in der Weimarer Republik Künstler/innen mit Collagen koloniale Politik und (post)koloniale Debatten kritisch kommentierten.

In gewisser Weise ein alternatives Bild zur Andersheit der Kolonie entwarfen auch zwei Dokumentarfilme aus der Kolonialzeit, wie Wolfgang Fuhrmann in seinem Beitrag aufzeigt. Trotz der Stereotypisierung der kolonialen Bevölkerung betonten sie eher die Ähnlichkeiten zwischen dem Leben in Kolonie und Heimat und präsentierten die Kolonien als Verlängerung der Metropole. Die Filme suggerierten einen Einblick in das reale koloniale Leben, zugleich stilisierten sie den Kolonialismus als harmonisches Nebeneinander und banden selbst Gewalt und Krieg in dieses Narrativ ein.

Als weiteren zentralen Aspekt thematisiert der Band die Bedeutung des Visuellen für die koloniale Eroberung. Felix Axster zeigt Verbindungen von Eroberung und Postwesen auf. Nach Axster dokumentierten die Postkarten eines Soldaten aus Deutsch-Südwestafrika die Eroberung, normalisierten den Krieg und trugen diesen in die private Sphäre in der Metropole. Die Ideologie des Siedlerkolonialismus spricht Itohan Osayimwe in Bauhandbüchern auf. Sie waren als Teil der Propaganda der Kolonialbewegung für die Kolonie ebenso wichtig wie für die Metropole. Oliver Simons kann in einer Gegenüberstellung von Kartographie und dem Roman „Volk ohne Raum“ (1926) aufzeigen, wie stark dem Roman kartographische Verfahren zugrundelagen, die Raum abstrahieren und sich von Raumerfahrung distanzieren. Der Roman, der die Notwendigkeit von Raum in Form von Kolonien propagierte, vermittelte aber einkonträren Raumverständnis, das sich durch Urbarmachung und Erschließung von Raum als Substanz und die Transformation von Raum in Boden auszeichnete.

Die Kapitelzuordnung der Beiträge orientiert sich an der Dauer des deutschen Kolonialbesitzes und gruppiert die Beiträge in ein Kapitel von 1884–1919 und ein Kapitel von 1919 bis heute. Es verwundert kaum, dass das zweite Kapitel sehr viel weniger kohärent ist, da es mehrere historische Kontexte und politische Systeme umfasst. Die in ihm versammelten Analysen reichen von Beiträgen zur Weimarer Republik über kultur- und

bildgeschichtlichen Kontextualisierung der in der NS-Propaganda prominenten Figur des âschwarzen Judenâ (Birgit Haehnel) bis hin zur Analyse von Installationen und kulturellen Interventionen des politischen AktionsbÃ¼ndnisses Kanak Attak (Deniz GÄ¶tÄ¶rk), die Fragen der Migration, Integration und ZugehÃ¶rigkeit thematisieren.

Nicht ganz glÃ¼cklich ist diese Aufteilung insofern, als mehrere der BeitrÃ¤ge die zeitliche Grenze sprengen: Sie bieten Ausblicke auf die Entwicklung nach dem Kolonialismus, verorten die von ihnen untersuchten spÃ¤teren Darstellungen im historischen Kontext der deutschen Kolonialzeit oder untersuchen Material, dessen Entstehungszeitraum quer zur ZÃ¤sur von 1919 liegt. Die Einleitung begrÃ¼ndet diese Aufteilung damit, dass so die âshifting moments of visual alterityâ (S.Â 21) deutlich werden. Leider versÃ¤umt es der Herausgeber hier, die Frage nach KontinuitÃ¤ten und BrÃ¼chen in der visuellen Kultur mit Blick auf die BeitrÃ¤ge systematisch zu bearbeiten. Mitunter hÃ¤tte sich diese Fragen fruchtbarer stellen lassen, wenn die BeitrÃ¤ge nicht nach der Chronologie sondern nach Medien oder thematischen

Schwerpunkten systematisiert, die jeweiligen BeitrÃ¤ge stÃ¤rker aufeinander bezogen und die unterschiedlichen Medien im Hinblick auf die von ihnen transportierten und geschaffenen Bildwelten verglichen und verknÃ¼pft worden wÃ¤ren.

Ein wenig Ã¼berrascht, dass ein Buch Ã¼ber visuelle Kultur selbst optisch so wenig ansprechend gestaltet ist. Das beginnt bei dem fÃ¼r die Reihe typischen schlichten Einband und setzt sich in den zahlreichen, allerdings lediglich schwarz-weiÃ wiedergegebenen Abbildungen fort. Anders als Einband und Abbildungen ist das versammelte Spektrum von Analysen durchaus bunt. Der Band adressiert viele wichtige Aspekte einer visuellen Geschichte des deutschen Kolonialismus und seiner Nachwirkungen in die postkoloniale Zeit. Er ist vor allem lesenswert wegen der versammelten detailreichen Analysen des jeweiligen Materials und deren spezifischen Ergebnissen. Aus diesen ergeben sich aber insgesamt kaum Ã¼berraschende Schlussfolgerungen zur Darstellung des kolonialen Anderen oder zur Visualisierung kolonialer Stereotype.

If there is additional discussion of this review, you may access it through the network, at:

<http://hsokult.geschichte.hu-berlin.de/>

Citation: Ulrike Schaper. Review of Langbehn, Volker, *German Colonialism, Visual Culture, and Modern Memory*. H-Soz-u-Kult, H-Net Reviews. January, 2012.

URL: <http://www.h-net.org/reviews/showrev.php?id=35114>

Copyright © 2012 by H-Net, Clio-online, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact H-SOZ-U-KULT@H-NET.MSU.EDU.