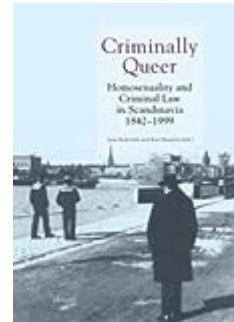


Rydström Jens, Kati Mustola. *Criminally Queer: Homosexuality and Criminal Law in Scandinavia 1842-1999.* Amsterdam: Aksant, 2007. 312 S. \$44.95 (paper), ISBN 978-90-5260-245-5.



Reviewed by Ann-Judith Rabenschlag

Published on H-Soz-u-Kult (March, 2010)

J. Rydström u.a. (Hrsg.): *Criminally Queer*

In ihrem Essay *âCritically Queerâ*, das 1993 in der Zeitschrift *âGLQ: A Journal of Lesbian and Gay Studiesâ* erschien, bezeichnete Judith Butler Gender und Sexualität als Produkte performativer Sprechakte. Judith Butler, *Critically Queer*, in: *GLQ - A Journal of Lesbian and Gay Studies* 1, 1993, H. 1, S.   17-32. Nicht nur im Titel von *âCriminally Queer. Homosexuality and Criminal Law in Scandinavia 1842-1999â* nehmen Jens Rydst  m, Kati Mustola, Wilhelm von Rosen, Martin Skaug Halsos und Thorgerdur Thorvaldsd  ttir, die fünf AutorInnen der Aufsatzsammlung, bewusst Bezug auf diesen Text. Auch die zentrale These ihrer spannenden Veröffentlichung stützt sich auf Butlers theoretisches Gerüst: Die Figur des modernen Homosexuellen, so formuliert es Jens Rydst  m in seiner Einleitung, sei nicht in einer ontologisch unveränderlichen sexuellen Orientierung begründet, sondern durch die Kriminalisierung gleichgeschlechtlicher sexueller Beziehungen erst geschaffen worden. Performative Handlungen, die im Laufe der vergangenen anderthalb Jahrhunderte in Skandinavien gleichgeschlechtliche Beziehungen als kriminell, pathologisch oder unmoralisch auswiesen, konnten nur im Rahmen eines Diskurses stattfinden,

der die Benennung, Diskriminierung und Kriminalisierung eines *âAnderenâ* erlaubte und für normal befand. In einem dialektischen Verhältnis trugen so, nach Einschätzung der Autoren, performative Sprechakte, welche *âden Homosexuellenâ* krimineller Taten bezichtigten, zur Stabilisierung dieses *âDifferenzdiskursesâ* (Ruth Wodak) bei. *âCriminally Queerâ* kann daher nicht nur als ein Ergebnis der skandinavischen Genderforschung gesehen werden, sondern auch als ein Beitrag zum derzeit vor allem im skandinavischen und angelsächsischen Raum beliebten Forschungsfeld des *âOtheringâ*.

Ein Leser, der das Inhaltsverzeichnis von *âCriminally Queerâ* aufschlägt, mag sich zunächst darüber wundern, in einem Buch über Skandinavien neben Beiträgen über Homosexualität in Dänemark, Norwegen und Schweden, auch solche zu Finnland, Island, Gr  nland und den Färöer-Inseln zu finden. *âHomosexuality and Criminal Law in the Nordic Countriesâ* wäre als Untertitel daher sicherlich passender gewesen. Die zeitliche Eingrenzung des Untersuchungszeitraums wird von Jens Rydst  m dagegen plausibler begründet. Ausgehend von der erstmaligen Aufhebung

der Todesstrafe für Sodomie in einem skandinavischen Staat. Der Einfachheit halber verwende ich den Begriff „Skandinavien“ im Sinne der Autoren. Island, Finnland, Grönland und die Färöer-Inseln sind also im Begriff mit eingeschlossen. (Norwegen) im Jahr 1842 bis hin zur Angleichung des Mindestalters für homosexuelle und heterosexuelle Beziehungen in allen skandinavischen Staaten, zeichnet die Aufsatzsammlung den Prozess der sich über anderthalb Jahrhunderte erstreckenden Entkriminalisierung von Homosexualität in Skandinavien nach. Jedem nordischen Staat ist dabei ein eigenes Kapitel gewidmet.

Trotz individueller Unterschiede stellt sich die Entwicklung hin zu einer Entkriminalisierung und gesellschaftlichen Normalisierung homosexueller Beziehungen in den untersuchten Ländern recht ähnlich dar. Die Verfasser interpretieren diese Entwicklung als – wenn auch nicht notwendigerweise gewolltes – Produkt des skandinavischen Modernisierungsprozesses. Ein sich zu Beginn des 20. Jahrhunderts herausbildendes, und vor allem zu Beginn des skandinavischen Wohlfahrtsstaates einflussreiches, medizinisches Expertentum sprach sich rasch für eine Pathologisierung von Sexualität zwischen gleichgeschlechtlichen Partnern aus. Dies brachte den Gesetzgeber in Zugzwang: Wenn Homosexualität als Krankheit angesehen werden musste, waren die von ihr Befallenen nicht Herr ihrer Sinne und konnten, als unzurechnungsfähig geltend, nicht bestraft werden. Eine Internierung in psychiatrischen Anstalten versprach ebenfalls keine dauerhafte Lösung; denn zum einen waren die Kranken einfach zu zahlreich und zum anderen sah sich die moderne Medizin außer Stande eine wirksame Therapie zu entwickeln. Während Norwegen bereits im Jahr 1905 von einer Bestrafung homosexueller Beziehungen absah, sofern das öffentliche Interesse dadurch keinen Schaden nahm, zogen Dänemark und Schweden in den 1930er- bzw. 1940er-Jahren nach. Im gesamteuropäischen Vergleich lagen die nordischen Staaten damit im Prozess der Entkriminalisierung gleichgeschlechtlicher Partnerschaften weit vorne. Doch auch hier blieb es zunächst bei einer entscheidenden Einschränkung: Beide Sexualpartner mussten ein höheres Alter haben als dies bei heterosexuellen Beziehungen der Fall war. Eine Angleichung erfolgte erst in den 1970er- und 1980er-Jahren, im Nachbarland Finnland sogar erst im Jahr 1999. Interessanter Weise erfolgte weder in Dänemark noch in Nor-

wegen während der Zeit der Okkupation durch die Nationalsozialisten eine Verschärfung dieser Regelungen. Da es leider sowohl Wilhelm von Rosen als auch Martin Skaug Halsos in ihren Beiträgen zu Dänemark und Norwegen versäumen, dieses Phänomen näher zu untersuchen, kann man als Leser über eventuelle Erklärungen bloß spekulieren; als mögliche Antwort könnte zum Beispiel in Frage, dass auch einige befehlshabende Mitglieder der deutschen Besatzungsmacht der gleichgeschlechtlichen Liebe nicht ganz abgeneigt waren.

Neben der Nachzeichnung des Entkriminalisierungsprozesses homosexueller Beziehungen in den nordeuropäischen Staaten haben sich die Verfasser von „Criminally Queer“ zum Ziel gesetzt, weibliche Homosexualität stärker in den Fokus der Forschung zu rücken. Dieses Anliegen ist ehrenwert. Sie sehen sich dabei jedoch mit einem Problem konfrontiert, das sich insbesondere Wissenschaftlern aus dem Bereich der Postcolonial Studies immer wieder stellt. Eine subalterne Gruppe, welcher der zeitgenössische Diskurs keine Beachtung schenkte, findet sich auch nur selten in den Quellen wieder. Auszuwertende Belege sind also rar. So ließen sich für alle nordischen Staaten während des gesamten Untersuchungszeitraums der Studie von gut 150 Jahren nur 85 Fälle finden, in denen die gleichgeschlechtliche Liebe zwischen Frauen vom Rechtssystem überhaupt erfasst und letztlich auch geahndet wurde. Verglichen mit der Anzahl strafrechtlicher Verfolgungen homosexueller Männer gleichen diese Verfahren – wie Kati Mustola und Jens Rydström feststellen – dem berühmtem Tropfen auf dem heißen Stein. Dennoch widmen Mustola und Rydström der strafrechtlichen Verfolgung weiblicher Homosexualität im Norden anhand dieser Quellenbasis ein eigenes Kapitel und kommen zu einem interessanten Ergebnis: Im Zuge der politischen und sozialen Gleichberechtigung der Frau geriet auch die weibliche Homosexualität zunehmend in das Blickfeld staatlicher Behörden. Ab den 1930er-Jahren schlossen daher Sanktionen gegenüber gleichgeschlechtlicher Liebe in den nordischen Staaten weibliche Homosexualität mit ein. Langfristig gesehen trug der egalitäre Ansatz des nordeuropäischen Wohlfahrtsstaates entscheidend zur Akzeptanz unterschiedlicher sexueller Präferenzen und Orientierungen bei. Lesbische Frauen bekamen jedoch zunächst die disziplinierende Seite des nordischen Volksheims zu spüren.

If there is additional discussion of this review, you may access it through the network, at:

<http://hsozkult.geschichte.hu-berlin.de/>

Citation: Ann-Judith Rabenschlag. Review of Jens, Rydström; Mustola, Kati, *Criminally Queer: Homosexuality and Criminal Law in Scandinavia 1842-1999*. H-Soz-u-Kult, H-Net Reviews. March, 2010.

URL: <http://www.h-net.org/reviews/showrev.php?id=30006>

Copyright © 2010 by H-Net, Clio-online, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact H-SOZ-U-KULT@H-NET.MSU.EDU.