



Geschlecht und Erinnerung: Weiblichkeitsbilder in der Erinnerung an das Dritte Reich.
Universität Wien: Verein Gedenkdienst und die Österreichische HochschülerInnen-
schaft an der Universität Wien, 21.11.2008-22.11.2008.

Reviewed by Johann Kirchknopf

Published on H-Soz-u-Kult (March, 2009)

Geschlecht und Erinnerung: Weiblichkeitsbilder in der Erinnerung an das Dritte Reich

GEDENKDIENTST, die Veranstalterin der Tagung, ist eine politisch unabhängige, überkonfessionelle Organisation, die sich mit den Ursachen und Folgen des Nationalsozialismus und seiner Verbrechen auseinandersetzt. Seit 1992 entsendet der Verein Freiwillige - Männer und Frauen - in Länder, in denen die Nazis und ihre Helfer/innen Verbrechen begingen, oder in denen Überlebende der Mordmaschinerie heute leben.

Die jungen Österreicher/innen betreuen während ihres einjährigen Dienstes Jugendliche, pflegen alte Menschen oder arbeiten in Archiven und Museen. Männern wird ihr Einsatz von der Republik Österreich als Zivildienst weitestgehend finanziert, Frauen haben die Möglichkeit, ihren Dienst im Rahmen des European Voluntary Service (EVS) abzuleisten, die Kosten übernimmt in diesem Fall die Europäische Union; oder ihnen wird der Dienst aus Mitteln des neu geschaffenen Geschwister-Meise-Fonds gefördert.

Seit den 1980er-Jahren widmet sich die Geschichtswissenschaft geschlechtsspezifischen Untersuchungen der Zeit des Nationalsozialismus. Die dabei gewonnenen Erkenntnisse über die Geschlechterverhältnisse werden in der Öffentlichkeit jedoch kaum präsentiert, noch weniger diskutiert. Der Verein GEDENKDIENTST und die Österreichische HochschülerInnenschaft an der Universität Wien haben sich daher vorgenommen, das Gedenkjahr 2008 zum Anlass zu nehmen, um im Rahmen einer internationalen wissenschaftlichen Tagung der Öffentlichkeit einen Einblick in den aktuellen Forschungs-

stand zu vermitteln und den Blick für geschlechterspezifische Disparitäten in der Erinnerungskultur zu schärfen. Grund dafür: in der österreichischen Erinnerungskultur sind größere geschlechterspezifische Verwerfungen und Disparitäten festzustellen. Angesichts der Tatsache, dass nationalsozialistische Geschlechterkonzepte oder stereotype Vorstellungen unseren Alltag heute noch beeinflussen, erschien dem Verein eine Auseinandersetzung mit dieser Problematik umso notwendiger.

Den Opfern für ein freies Österreich 1934-1945 ist jenes Denkmal der Stadt Wien am Zentralfriedhof gewidmet, welches als Motiv für die Tagung gewählt wurde. Bereits vor der feierlichen Enthüllung durch Bürgermeister Theodor Körner am 1. November 1948 und selbstverständlich auch danach gab es eine rege Debatte um dieses Denkmal, insbesondere um seine Widmung. Ein Aspekt, der diesem Denkmal ebenfalls anhaftet, blieb jedoch in der öffentlichen Auseinandersetzung unbeachtet, nämlich die Geschlechterbilder, welche dieses Denkmal vermittelt. In den Pressemeldungen der Rathauskorrespondenz lesen wir am Tag der Denkmalenthüllung: „Die drei Hauptphasen der Tragödie unserer Zeit werden durch drei Statuen versinnbildlicht. (In der Tagungsgrafik sind nur zwei abgebildet.) Auf der ersten Stufe steht eine steinerne Frauengestalt, gebeugt und verhält: Die Trauer. (Diese ist im Vordergrund unserer Grafik zu sehen.) Sie steht am Beginn der Unterdrückung. Doch als der Widerstand im Laufe der Jahre wächst und sich trotz härtester Mittel der Staatsge-

walt organisiert, steht eine zweite Figur, die Klage, mit erhobenem Haupt und emporgestreckter Hand auch anklagend, auf den Stufen. (Diese Figur ist in unserer Grafik nicht abgebildet.) Dort aber, wo die Kerkermauern plötzlich zerbrechen, steht sieghaft die große Bronze-statue eines Mannes, des Befreiten, der in das Licht eines neuen Lebens tritt.â Gina Galeta, 1.11.1948. Die Enthüllung des Opferdenkmals auf dem Zentralfriedhof, (07.11.2008). Die Ergänzungen in runden Klammern stammen vom Verfasser dieses Berichts. Wäre nicht die Befreiung auch weiblich? Die Stadien vor der Befreiung werden durch allegorische Darstellungen des jeweiligen Zustandes versinnbildlicht, am Ende aber steht DER Befreite und nicht DIE Befreiung oder DIE Freiheit.

Als Organisator/innen dieser Tagung sahen wir es als unseren gesellschaftspolitischen Auftrag, diese Fragen in der Öffentlichkeit zu stellen und eine Debatte über Missstände anzuregen, deren Ursprung insbesondere in nicht aufgearbeiteten Aspekten der NS-Vergangenheit unserer Gesellschaft zu verorten ist. Die Vergangenheit können wir nicht ändern. Ihre Deutung und unsere Haltung ihr gegenüber liegen hingegen in unserer Verantwortung. â(â) was zur Disposition stand und steht, ist nicht die Vergangenheit selbst, sondern sind die ethisch-moralischen Grundlagen gegenwärtigen politischen Handelns.â Heidemarie Uhl, Die Transformation des österreichischen Gedächtnisses in der Erinnerungskultur der Zweiten Republik, in: Geschichte und Region 13, H.2 (2004) 25. Auch SIGRID JACOBET (Berlin), die langjährige Leiterin der Gedenkstätte Ravensbrück und Professorin an der Humboldt-Universität zu Berlin, wies im Eröffnungsreferat der Tagung darauf hin, dass Erinnerungskultur immer auch Konfliktkultur sei. Hierin liegt die gegenwartsbezogene Relevanz der Thematik der Tagung. Eine Debatte über die Geschlechterverhältnisse unserer heutigen Gesellschaft könne nur dann sinnvoll und zukunftsreichlich geführt werden, wenn uns bewusst ist, dass die Geschichte der Austragungsort dieses Konfliktes ist.

Die Umriss dieses âSchlachtfeldesâ skizzierte Sigrid Jacobet im Zuge ihrer keynote-lecture, indem sie einen Überblick nicht nur über die Forschung, sondern auch über den aktuellen Stand der Arbeit an den verschiedensten Gedenkstätten gab. Ausgehend von ihrem eigenen Werdegang und ihrem Weg hinein in die Thematik resümierte sie die Fortschritte, die auf dem Feld der Geschlechterforschung zum Nationalsozialismus während der letzten Jahrzehnte erzielt wurden. Dabei warf sie den Blick nicht nur auf Ergebnisse universitärer Forschung, sondern brachte auch die Entwicklungen auf dem Feld

der praktischen Umsetzung, sprich im Rahmen der Gedenkstättenarbeit, ins Treffen. Sie hob hervor, dass diese Arbeit auch einem besonders praktischen Ziel diene, nämlich der Herbeiführung geschlechterspezifischer Chancengleichheit - von der wir allerdings noch sehr weit entfernt seien â denn auf diese Weise fließen Vorstellungen von âMannâ und âFrauâ in die Geschichtsbetrachtung mit ein. Es würde den Betrachter/innen sogar klar werden, dass die Kategorie Geschlecht selbst das Produkt kollektiver Erinnerung sei. Darin bestärkte Sigrid Jacobet den praktischen Nutzen der Auseinandersetzung mit einem derartigen Thema, den auch die Organisator/innen dieser Tagung anstreben. Sie machte in ihrem Vortrag aber auch klar, dass es keinen Grund gebe, sich auf den Errungenschaften der Forschung und der praktischen Arbeit auszuruhen, denn es gebe noch eine Reihe von unbearbeiteten Forschungsfeldern, ebenso wie viele Agenden der Gedenkstättenarbeit.

Den zweiten Höhepunkt der Tagung bildete eine Podiumsdiskussion, die von JOHANNA GEHMACHER (Wien) moderiert wurde und zu reger Publikumsbeteiligung führte. Den Zuhörer/innen wurde ein weites Spektrum unterschiedlicher Erfahrungen mit dieser Thematik geboten, zumal die Teilnehmer/innen aus verschiedensten Disziplinen kamen. Neben der Historikerin BRIGITTE BAILER-GALANDA (Wien) äußerte sich auch RUTH BECKERMANN (Wien) über ihre Erfahrungen in der Zusammenarbeit mit Zeitzeugen/innen und mit der Einbindung von Zeitzeugeninterviews in ihren Filmen, in denen es auch darum geht, Erinnerungen zu verarbeiten und zu dokumentieren und dabei gerade auch Geschlechterrollen auf die Spur zu kommen. TEREZIA STOISITS (Wien) war an der Gesetzgebung zur Opferfürsorge in Österreich involviert, die keineswegs als geschlechterneutral bezeichnet werden könne, wie ihr vor allem Brigitte Bailer-Galanda zustimmte. WOLFGANG WIPPERMANN (Berlin), der ebenfalls an der Diskussion teilnehmen wollte, musste sich aus gesundheitlichen Gründen leider entschuldigen.

ELIZABETH HARVEY (Nottingham) gab in ihrem Vortrag am zweiten Tag der Veranstaltung einen Einblick in ihre gegenwärtige Erforschung von NS-Frauenorganisationen, innerhalb derer sich Frauen für die âVolksgemeinschaftâ bewähren mussten. Sie kontrastierte dabei ideologische Konzepte mit sehr persönlichen Lebenserfahrungen konkreter Frauen. Denn diejenigen Frauen, die in der âVolksgemeinschaftâ willkommen waren, hatten sich in dieser zu bewähren. Aber nicht jede strebte dieselben Ziele an, die die Propaganda vorschrieb. Durch ein hoch entwickeltes und zen-

tral gefÃ¼hrtes System des Ausschlusses wollte der NS-Staat Kontrolle Ã¼ber mÃ¶glichst alle Teile seiner BevÃ¶lkerung erlangen, so auch Ã¼ber die verschiedensten Vereinigungen von Frauen, die allesamt vom Staat gefÃ¼hrt wurden, denn alle nichtstaatlichen Vereinigungen waren verboten. Neben den Zielen des Staates mussten die Individuen zurÃ¼ckstehen. Elizabeth Harvey versuchte in ihrer Untersuchung, diese wieder zu Wort kommen zu lassen, soweit dies die Quellenlage erlaubte.

GABRIELE CZARNOWSKI (Graz) zeigte in ihrem Vortrag die Verflechtung der Kategorien âRasseâ und âGeschlechtâ innerhalb nationalsozialistischer Eugenikprogramme anhand konkreter Beispiele wie etwa der Untersuchung der âEhetauglichkeitâ auf. WÃ¤hrend Kranken- und Judenmord der âReinigung des VolkskÃ¶rpersâ diene, sollte das Eugenikprogramm etwaigen âVerunreinigungenâ desselben vorbeugen. Die Umsetzung dieses Gedankenguts brachte unter anderem eine rigorose Verwaltungsstruktur hervor, die das Ineinander von Sozial- und âRassehygieneâ administrierte. Diese familienpolitischen MaÃnahmen gingen Hand in Hand mit der Konstruktion ganz spezifischer Geschlechterbilder, was Auswirkungen in der Arbeitswelt aber auch im Strafrecht hatte, wie etwa die rigorose Bestrafung von âGeschlechtsverkehrsverbrechenâ zeigt. Das Novum an der NS-Familienpolitik war, dass nicht Kranke, sondern Gesunde sich untersuchen lassen mussten. Die meisten Betroffenen erinnerten sich aber nicht an diese Untersuchungen, ebenso wenig finden sich diese Untersuchungen im kollektiven GedÃ¤chtnis.

IRENE LEITNER (Alkoven) sprach im Anschluss Ã¼ber ihre TÃtigkeit als Leiterin des Lern- und Gedenkortes Schloss Hartheim und Ã¼ber ihre Erfahrungen in der Vermittlung geschlechterspezifischer Geschichte im Zuge ihrer gedenkstÃttenpÃdagogischen Arbeit. Ein zentraler Aspekt, dem sie groÃen Raum widmete, war auch die Aufarbeitung der Verbrechen des in Hartheim stationierten Personals, wobei sie durchweg auf eine geschlechterspezifische Perspektive bedacht war.

Zwei grundverschiedene Perspektiven aus der nicht-universitÃren Forschung boten die Wissenschaftlerinnen Helga Amesberger und Claudia Kuretsidis-Haider. HELGA AMESBERGER (Wien) demonstrierte in ihrem Vortrag mit welcher - zumeist unbewussten - Wirkmacht Geschlechterkonzepte unser Denken beeinflussen. Dabei analysierte sie sowohl die Perspektive der Interviewten, als auch die der Interviewer/innen anhand vom Konzept des âdoing-genderâ, also der Wiederherstellung von âGeschlechtâ im Alltag. Sie zeigte auf, dass Frauen in der Re-

gel andere Fragen gestellt werden als MÃnnern und dass die Interviewten ihrerseits Geschlechterstereotype in ihren Antworten reproduzieren. Es gelte daher, dass auch Forscher/innen bei ihrer Arbeit immer darÃ¼ber reflektieren, wie sie im Zuge ihrer Arbeit Geschlecht produzieren.

CLAUDIA KURETSIDIS-HAIDER (Wien) kommt aus einer gÃnzlich anderen Richtung. Ihre Perspektive ist die der Rechtsgeschichte und ihr ResÃmee lautete: âVon einer gleich-berechtigten Sicht der strafrechtlichen Schuld in den Nachkriegsprozessen kann nicht die Rede sein.â In den Akten lassen sich FemininitÃtsstereotype schon seitens des mÃnnlichen Gerichtspersonals gegenÃ¼ber Angeklagten wie auch Zeuginnen erkennen.

Um das Bild geschlechterspezifischer Erinnerungskultur abzurunden, sprachen zum Abschluss der Tagung SYLVIA KÃCHL (Wien) und KERSTIN LERCHER (Wien). Sie gaben Einblick in die TÃtigkeit der Lagergemeinschaft RavensbrÃck. Die Ãberlebenden Frauen aus RavensbrÃck waren die ersten, die eine Lagergemeinschaft gegrÃndet haben. Die Vortragenden legten den Fokus ihres Beitrages auf geschlechterspezifische Aspekte und Problemstellungen, denn die Diskriminierung von Frauen war seit ihrem Anfang das grÃÃte Problem der Lagergemeinschaft. Aus diesem Grund war es der Lagergemeinschaft auch schon immer ein Anliegen, geschlechtergeschichtlich orientierte Forschung zu unterstÃtzen.

Das Ziel der Veranstalter/innen war es, eine mÃglichst breite Diskussion Ã¼ber das Thema anzuregen. Mit einer durchschnittlichen Teilnehmer/innenzahl von 60 bis 80 Personen war die Tagung sehr gut besucht und es wurde angeregt diskutiert. Um die hervorragenden Ergebnisse der Tagung darÃ¼ber hinaus an eine breite Ãffentlichkeit heranzutragen, ist geplant, die VortrÃge im Laufe dieses Jahres in der Zeitung âGEDENKDIENSTâ abzudrucken, welche einen noch weiteren Interessentenkreis erreicht, als es durch die Tagung alleine mÃglich wÃre. Es kann somit sichergestellt werden, dass die Diskussion, die bei der Tagung begonnen hat in einem grÃÃeren Rahmen weitergefÃhrt werden kann.

KonferenzÃbersicht:

Einheit 1: Geschlechterstereotype im kollektiven GedÃchtnis zum Nationalsozialismus

SIGRID JACOBET: âTÃter, Opfer, Heldinnenâ im kollektiven GedÃchtnis zum Nationalsozialismusâ

Podiumsdiskussion mit JOHANNA GEHMACHER

(Moderation), BRIGITTE BAILER-GALANDA, RUTH BECKERMANN, TEREZIJA STOISITS und WOLFGANG WIPPERMANN zum Thema: „Nationalsozialismus, Gedächtnis, Geschlecht. Zur Dis/Kontinuität nationalsozialistischer Geschlechterbilder“

Einheit 2: Frauenbilder in der „Volksgemeinschaft“

ELIZABETH HARVEY: „Organisierte Gemeinschaft: Vergnügen, Konformität, Zwang“

GABRIELE CZARNOWSKI: „Familienpolitik als Geschlechterpolitik: „Eheernennung“ und „Eheerhaltung“ im Nationalsozialismus“

IRENE LEITNER: „Frauen im Dienst der NS-Euthanasie – Beispiel Tötungsanstalt Hartheim“

Einheit 3: Kontinuitäten und Brüche in den Frauenbildern nach 1945

HELGA AMESBERGER: „Über die Produktion von Geschlecht in lebensgeschichtlichen Interviews“

CLAUDIA KURETSIDIS-HAIDER: „Die Rolle von Frauen in den Nachkriegsprozessen“

SYLVIA KÄCHL, KERSTIN LERCHER: „Geschlecht und Erinnerung. Frauen/Feministinnen in der Forschung zu Überlebenden des KZ Ravensbrück im Kontext der Zusammenarbeit in der Lagergemeinschaft“

WOLFGANG WIPPERMANN: „Heim und Mutterkreuz. Zur Aktualität faschistischer Frauenbilder“ (der Vortrag musste abgesagt werden)

Mitarbeiter/innen und Verantwortliche der Veranstaltung waren: LINDA ERKER, ULRIKE FLESCHHUT, DIETER HECHT, TILL HILMAR, ELDINA JAGANJAC, MATTHIAS KAL-TENBRUNNER, KLAUS KIESBERGER, JOHANN KIRCHKNOPF, CHRISTIAN KLÄSCH, MATTHIAS KOPP, PETER LARNDORFER, LUKAS MEIÄEL, MAGDALENA NEUMÄLLER, THOMAS RENNERT, WOLFGANG SCHELLENBACHER, SUSANNE ÄBLACKNER.

If there is additional discussion of this review, you may access it through the network, at:

<http://hsozkult.geschichte.hu-berlin.de/>

Citation: Johann Kirchknopf. Review of , *Geschlecht und Erinnerung: Weiblichkeitsbilder in der Erinnerung an das Dritte Reich*. H-Soz-u-Kult, H-Net Reviews. March, 2009.

URL: <http://www.h-net.org/reviews/showrev.php?id=28682>

Copyright © 2009 by H-Net, Clio-online, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact H-SOZ-U-KULT@H-NET.MSU.EDU.