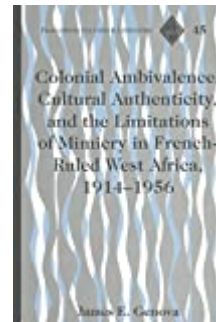




James E. Genova. *Colonial Ambivalence, Cultural Authenticity, and the Limitations of Mimicry in French-Ruled West Africa, 1914-1956.* New York: Peter Lang, 2004. 300 S. \$72.95 (cloth), ISBN 978-0-8204-6941-6.



Reviewed by Tilo Grätz

Published on H-Soz-u-Kult (March, 2005)

J. E. Genova: Colonial Ambivalence

Im Zentrum der Arbeit von James Genova stehen Aspekte der politischen Kultur der westafrikanischen französisch Kolonien (AOF) zwischen dem ersten Weltkrieg und 1956. Hauptgegenstand der Betrachtung sind dabei die *Ävolués*. Diese stellten ursprünglich nur eine kulturpolitische Kategorie der französischen Kolonialmacht dar, nahmen aber schließlich eine eigene soziopolitische Identität und Handlungsmacht an. Sie spielten in den Auseinandersetzungen mit Frankreich vor allem im Zuge der Dekolonisation und postkolonialen Nationenbildung eine entscheidende Rolle innerhalb der frankophonen Länder Westafrikas. Als *Ävolués* wurden diejenigen Afrikaner bezeichnet, die - vor allem in den Zentren der Kolonialverwaltung - zu den Ersten jener gehörten, die in den Genuss von Bildung bzw. Ausbildung kamen, zu einem großen Teil in den Kolonialdienst integriert wurden und schließlich als (in Sinne der französischen Kultur) "Entwickelte" besondere Förderung und Privilegien erhielten sollten. Von ihnen wurde erwartet, dass sie zum einen der Kolonialmacht politisch besonders verpflichtet waren und zugleich als personelle Vorbilder und Vorreiter der kulturellen Mission civilisatrice dienten, die mit den kolonialen

Unternehmungen einherging. Viele von ihnen waren unter den ersten westafrikanischen Studenten, Arbeiter und schließlich auch Politikern im Mutterland Frankreich.

James Genova verfolgt die Position der *Ävolués* auf verschiedenen Ebenen, als politische Akteure, Träger sozialer Bewegungen und Gestalter kultureller Diskurse durch verschiedene historische Zeitabschnitte hindurch. Dabei macht er immer wieder die *Ävolués* beraus ambivalente Position deutlich, die die *Ävolués* durch ihre doppelte kulturelle Affinität, ihren Wunsch nach Distinktion von der Klasse der französischen Kolonialpolitiker und der Forderung nach eigenen politischen Räumen einerseits, und ihrer (mitunter unbewusst) tiefen Prägnung durch eben dieses Kolonialregime, seine Sprache, Kultur, seine Institutionen und Werte andererseits kennzeichnen.

Genova geht von der prägnanten Rolle kultureller Konzepte in der Kolonialgeschichte aus. Er zeigt dabei die Relevanz der diskursiven Dimensionen des kolonialen Feldes auf, das parallel zu historischen Transformationen den Kampf um die autoritäre Deutungsmacht zwischen *Ävolués* und Kolonialpolitikern aller Cou-

leur pr agte, im Wesentlichen um die Frage der kulturellen "Authentizität" kreiste und dabei vor allem verschiedene, meist inkohärente Perspektiven darüber erzeugte, was es heißt, ein (wahrer) Afrikaner bzw. Franzose zu sein, und somit bestimmte Positionen innerhalb des kolonialen Feldes einnehmen zu dürfen.

Einer der zentralen heuristischen Begriffe Genovas, im Anschluss an Homi Bhabha Bhabha, Homi, *The Location of Culture*, London 1995, ist mimicry, der eine doppelgesichtige, wechselseitige kulturelle Aneignung kolonialer Subjekte (hier der   volu s) und einer hegemonialen Macht, sowie die Wirkung dominanter kultureller Diskurse und ihre Grenzen bezeichnet. Genova rekonstruiert dieses Feld diskursiver Auseinandersetzungen um Identität, Macht, Hegemonieanspr che und seine Transformationen über mehrere Jahrzehnte hinweg.

Die Studie setzt am Vorabend des Ersten Weltkrieges ein. Zu dieser Zeit genossen Afrikaner in den *quatre communes* im heutigen Senegal eine besondere Vorzugsstellung, wurden zu einer neuen Elite. Erste loyale politische Vertreter aus diesen Zentren der Kolonien wie Blaise Diagne zogen in die französische Nationalversammlung ein und bekräftigten ihr Franz sischsein. Zugleich zogen die Franzosen zahlreiche Afrikaner zum Kriegsdienst ein, die nach ihrer Rückkehr das Bild der Kolonialmacht enorm pr agten. Viele   volu s unterstützten aus ehrlichem Patriotismus diese Kampagnen, mussten dann aber die Ungleichbehandlung der *Tirailleurs Senegalais* miterleben.

Der zweite Abschnitt behandelt die 1920er-Jahre und die vielfältigen Wirkungen der Kontakte etlicher   volu s mit französischen Parteien, vor allem der kommunistischen Partei, die nachhaltigen Einfluss auf die Bildung erster afrikanischer Parteien und ihre ideologischen Prägung nahm. Das dritte Kapitel wendet sich vor allem den Aspekten der Politisierung afrikanischer Kultur zwischen den Weltkriegen zu, die durch einen Boom ethnografischer Beschreibungen und Analysen entsprechend ausgebildeter Kolonialverwalter einerseits, aber auch die krampfhaft eingezeichnete Beziehung als solcher ausfindig gemachter lokaler Machteliten in die Kolonialadministration gekennzeichnet war.

Den Anfängen der philosophisch-literarischen *Negrit de*-Bewegung, die die Förderung "authentischer" afrikanischer Kultur postulierte, wendet sich das vierte Kapitel zu. Im fünften Kapitel wird der Rolle der   volu s im Frankreich des Zweiten Weltkriegs, den Auseinandersetzungen um den Faschismus nachgegan-

gen. Schließlich beleuchtet das sechste Kapitel die Zeit der Dekolonisation, bevor in der Zusammenfassung die zentrale Rolle des Kampfes um kulturelle Authentizität innerhalb der politischen Kultur der Kolonien ebenso wie seine Auswirkungen auf das Bewusstsein, die Exklusionspraxen und Inszenierungen politischer Macht der derzeitigen Eliten der westafrikanischen Länder heute verdeutlicht wird.

Genova promovierte mit vorliegender Arbeit an der State University New York und ist gegenwärtig zugleich Assistant Professor für Geschichte an der Ohio State University und Senior Lecturer in African Studies. Sein Buch verbindet in origineller Weise geschichtswissenschaftliche, soziologische und kulturwissenschaftliche mit postkolonialen bzw. postmodernen Theorieansätzen. Er nutzt ein umfangreiches Korpus von Archivquellen, vornehmlich der französischen Kolonialarchive (v.a. des Centre des Archives d'Outre Mer in Aix-en-Provence) sowie in Dakar, aber auch zahlreiche Selbstzeugnisse, Presseartikel, kulturwissenschaftliche Schriften der verschiedenen Epochen.

Genova gelingt es, die Auseinandersetzungen auf dem diskursiven kolonialen Feld in direkter Konkordanz mit den Ereignissen auf den politischen Bühnen zu beschreiben und somit ein differenziertes Bild der beständigen Aushandlung und Veränderung der Beziehungen zwischen Konialmacht und Kolonisierten zu zeichnen. Trotz gründlicher Diskussion der wichtigsten politischen Ereignisse sowohl in der AOF als auch in Frankreich ist Genovas Absicht sicher nicht, eine umfassende Geschichte der Kolonisation und Dekolonisation in Westafrika zu verfassen, sondern einen besonderen Aspekt ihrer politischen Kultur und vor allem ihrer zentralen Protagonisten zu beleuchten, deren ambivalente Positionen, Haltungen und Strategien im historischen Wandel zu rekonstruieren. Viele der einzelnen historischen Entwicklungen, die Genova hier diskutiert, sind in zahlreichen anderen geschichtswissenschaftlichen Werken zudem genauer aufgearbeitet worden. Allerdings wurde die französische Kolonialgeschichte selten so umfassend unter dem Blickwinkel einer Geschichte sozialpolitischer Identitäten, kulturpolitischer Positionen und ihrer Transformationen betrachtet. Die Relevanz dieses Forschungsobjekts erwächst aus der Tatsache, dass die Art und Weise, in der die   volu s auf den politischen Bühnen in der Kolonialzeit agierten, vor allem dann auch in der nachkolonialen Zeit seinen Ausdruck in kulturalistischen Diskursen, typischen Inszenierungen von Staatlichkeit, einem Elitedenken und klientelistischen und neopatrimonialen Strukturen fand,

die zugleich eine gewisse Banalität der postkolonialen Machtinszenierungen Mbembe, Achille, *On the Postcolony*. Berkeley 2001. zwischen Nachahmung und Beharren auf einer wie immer gearteten "Authentizität" fortführte.

Auffallend ist, dass einige Personen quer zu den hier erwähnten Perioden immer wieder auftauchen, wie Diagne, Kouyaté, Chief M'Ba, Senghor, aber auch Van Vollenhoven, Delafosse etc. Sie sind die zentralen Figuren der Arbeit. Andere Figuren wie Hampaté Bâ etc. wiederum treten kaum in Erscheinung. Dies scheint dem Umfang der jeweils genutzten Quellen, weniger einer bewussten Auswahl geschuldet zu sein. So fällt ebenfalls auf, dass die hier verwendeten Quellen vor allem das heutige Senegal behandeln, und andere französische Kolonien, vor allem das ehemalige Dahomey, kaum erwähnt werden. Gerade aber die Bezeichnung Dahomeys als das so genannte "Quartier Latin" Afrikas würde eine besondere Diskussion erwarten lassen, die die divergierenden Wahrnehmungen von Akkulturation versus Differenz aufgreifen könnte. Eine stärkere regionenspezifische Differenzierung verschiedener Teil-Gruppen bzw. Personenkreise, bzw. Diskurse innerhalb der Ära, in einer stärkeren Gegenüberstellung bestimmter Einzelperioden und ihrer Biographien tritt allgemein in der Studie zu sehr in den Hintergrund. Hier sei aus der Sicht des Ethnologen zudem angemerkt, dass jene Abschnitte der Studie, die der

kolonialen Konstruktion von afrikanischer Kultur bzw. der 'Erfindung Afrikas' Mudimbe, Valentin, *The Invention of Africa*, Bloomington 1988. gewidmet sind, die Genova im dritten Abschnitt in ihren Einfluss auf die politischen Diskurse der damaligen Zeit anführt, besonders quellenarm erscheinen. Gerade in diesem Abschnitt erfährt man nichts wesentlich Neues z.B. über den Einfluss von Kolonialfachsschulen Frankreichs auf die Sichtweise der Akteure, ebenso darüber, wie Berichte und ethnografische Arbeiten entstanden, die bis heute die Ethnizitätsdebatten der Regionen prägen. Genova führt im Einzelnen wenige Beispiele an, die seine Thesen belegen. Zu bemängeln ist ebenso die fast völlige Ausblendung anderer als englisch- und französischsprachiger Arbeiten. Das Jahr 1956 als Endpunkt einer solchen Studie, das auf die Verabschiedung des "Gesetzes Gaston Defferre" zur effektiven Dekolonisation Bezug nimmt, ist ebenso diskussionswürdig.

Generell ist die Studie aber in sich überaus reich, stilistisch sicher und abgerundet, trotz der vielen Verweise gut lesbar und schnelllebig. Gerade die Verknüpfung unterschiedlicher Quellensorten und theoretischer Blickwinkel macht sie zu einem wertvollen Beitrag der kolonialen Geschichte. Sie kann nicht nur Afrikanist:innen und Historik:innen, sondern auch kulturwissenschaftlich bzw. interkulturell interessierten Leserkreisen empfohlen werden.

Literaturverzeichnis:

If there is additional discussion of this review, you may access it through the network, at:

<http://hsozkult.geschichte.hu-berlin.de/>

Citation: Tilo Grätz. Review of Genova, James E., *Colonial Ambivalence, Cultural Authenticity, and the Limitations of Mimicry in French-Ruled West Africa, 1914-1956*. H-Soz-u-Kult, H-Net Reviews. March, 2005.

URL: <http://www.h-net.org/reviews/showrev.php?id=18933>

Copyright © 2005 by H-Net, Clio-online, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact H-SOZ-U-KULT@H-NET.MSU.EDU.