



Bärbel Meurer. *Marianne Weber: Beiträge zu Werk und Person.* Tübingen: Mohr Siebeck, 2004. XII u. 281 S. ISBN 978-3-16-148162-8.



Reviewed by Rita Aldenhoff-Hübinger
Published on H-Soz-u-Kult (August, 2004)

B. Meurer (Hg.): Marianne Weber

Um es vorweg zu sagen: Es ist wirklich ein Genuss, dieses Buch zu lesen. Lange war es $\frac{1}{2}$ berf $\frac{1}{2}$ llig, endlich Marianne Weber aus dem Schatten ihres Mannes treten zu lassen und in den Kontext ihrer Zeit zu stellen. Marianne Weber war nicht nur die Witwe, die alles daran setzte, Max Webers hinterlassenes fragmentarisches Werk herauszugeben $\hat{=}$ eine an sich gro $\frac{1}{2}$ e Leistung, an der manch anderer schon gescheitert w $\frac{1}{2}$ re $\hat{=}$, sondern eine bewusst zu den aktuellen Kulturproblemen Stellung beziehende eigenst $\frac{1}{2}$ ndige Pers $\frac{1}{2}$ nlichkeit, und das nat $\frac{1}{2}$ rlich auch schon zur Zeit ihrer Ehe. Der st $\frac{1}{2}$ rkste Eindruck, den die Lekt $\frac{1}{2}$ re hinterl $\frac{1}{2}$ sst, ist der von einer lebenslangen intellektuellen Anstrengung, die sich sowohl auf die wissenschaftliche Bearbeitung der $\hat{=}$ Frauenfrage $\hat{=}$ bezog als auch auf die pers $\frac{1}{2}$ nliche Seite der problematischen Ehe.

Der Band ist aus einer Tagung in Oerlinghausen (bei Bielefeld) hervorgegangen, dem Ort, an dem Marianne Weber 1870 geboren wurde. Der erste Teil ist ihrem pers $\frac{1}{2}$ nlichen und famili $\frac{1}{2}$ ren Umfeld sowie frauenpolitischen Engagement gewidmet. Der zweite Teil geht auf ihre zentralen wissenschaftlichen Studien ein. Text- und Bilddokumente im Anhang runden den Band ab.

Wie ein roter Faden zieht sich durch die Beitr $\frac{1}{2}$ ge die These, dass Marianne und Max Weber in ihrer praktischen Lebensf $\frac{1}{2}$ hrung und in ihrer wissenschaftlichen Arbeit komplement $\frac{1}{2}$ r auf einander bezogen waren. Es war das Verm $\frac{1}{2}$ gen Mariannes, das Max, neben dem Verm $\frac{1}{2}$ gen seiner Mutter, Helene, eine Fortf $\frac{1}{2}$ hrung seiner Arbeit als Privatgelehrter nach jahrelanger schwerer Krankheit erm $\frac{1}{2}$ glichte. Max Weber unterst $\frac{1}{2}$ tzte seine Frau in ihrem frauenpolitischen Engagement und bei ihren wissenschaftlichen Arbeiten. Aber auch hier $\hat{=}$ lerten $\hat{=}$ beide von einander.

Guenther Roth beleuchtet den famili $\frac{1}{2}$ ren Hintergrund von Max und Marianne Weber, die entfernt mit einander verwandt waren, Marianne war die Kusine zweiten Grades. Die Ergebnisse von Roths Recherchen sind mittlerweile ausf $\frac{1}{2}$ hrlich nachzulesen in seiner Studie $\hat{=}$ Max Webers deutsch-englische Familiengeschichte $\hat{=}$. Roth, Guenther, Max Webers deutsch-englische Familiengeschichte 1800-1950 mit Briefen und Dokumenten, T $\frac{1}{2}$ bingen 2001. Ingrid Gilcher-Holtey thematisiert die Diskussionen in Heidelberg um 1900 um die $\hat{=}$ Modelle $\hat{=}$ moderner Weiblichkeit $\hat{=}$. Marianne Webers Kontroverse mit Georg Simmel stand im Zentrum dieser Diskussionen. Christa Kr $\frac{1}{2}$ ger vergleicht

unter dem Stichwort "Doppelsternpersönlichkeiten" die Webers mit den Webbs. Vier Beiträge stellen Frauen in den Mittelpunkt, denen Marianne Weber entweder freundschaftlich verbunden war oder die wie sie in der bürgerlichen Frauenbewegung und der DDP tätig waren: Mina Tobler, die Pianistin und Geliebte ihres Mannes (M. Rainer Lepsius), Marie Baum, die Fabrikinspektorin und Sozialpolitikerin (Heide-Marie Lauterer), Camilla Jellinek, die Gründerin und Vorsitzende der Heidelberger Rechtsschutzstelle für Frauen (Klaus Kempfer) und Gertrud Bäumer, die Kampfgewerkschaftin im Bund Deutscher Frauenvereine (Margit Gattert). Hier stehen nicht nur individuelle Lebenswege und Beziehungen zur Debatte, sondern alle wichtigen Themen aus dem engeren und weiteren Umfeld des Heidelberger Gelehrtenmilieus: die Stellung der Frau in Ehe und Beruf, die Erotik und die "neue Ethik". Marianne Weber hat sich durch diese Themen herausfordern lassen und auf hohem bildungsbürgerlichen Niveau eingebunden. Deutlich wird der Weg, den sie wählte: Sie stellte die Ehe als Institution nicht in Frage; die Emanzipation der Frau war für sie keine Angelegenheit der Erwerbchancen und des beruflichen Ein- und Aufstiegs, sondern der ideellen Teilhabe an der "Bildung als sozial und kulturell und individuell prägenden Macht" (Gilcher-Holtey, S. 32).

Marianne Weber unterschied zwischen drei Ebenen der Erwerbstätigkeit bzw. des "Berufes". Die erste Ebene war die Arbeit aus ökonomischer Notwendigkeit heraus; die zweite Ebene bezog sich auf alle Berufsfelder, die zeitgenössisch unter dem Schlagwort "Mütterlichkeit" als Beruf subsumiert wurden, also ehrenamtliche karitative Tätigkeit, sozialpolitisch wichtige Tätigkeiten, Erziehungswesen, medizinische Versorgung. Der dritte Bereich war der, der ihre Aufmerksamkeit bündelte und ihren eigenen Lebensentwurf prägte. Es war die Anwendung der spezifisch weiblichen Perspektive auf den kulturwissenschaftlichen Be-

reich. Marianne Weber hat diesen Weg verfolgt, als sie, geschult an der Methodologie Heinrich Rickerts und dem Neukantianismus seit Mitte der 1890er-Jahre, als ihren Erkenntnisbereich die Ehe als rechtliche Institution unter der weiblichen Perspektive untersuchte. Dies ist der Leitgedanke ihrer Untersuchungen und ihres Hauptwerks von 1907 "Ehefrau und Mutter in der Rechtsentwicklung" (siehe die Beiträge von Stephan Buchholz und Klaus Lichtblau). Die "geschlechtliche Differenz als Leitdifferenz", wie es Theresa Wobbe in ihrem Beitrag für die Frauenbewegung formuliert (S. 190), lag auch Marianne Webers erkenntnisleitendem Interesse zugrunde. Der Rückbezug auf den Neukantianismus und Heinrich Rickert, die Erschließung der kontingenten "Wirklichkeit" durch eine perspektivische Fragestellung ist es, die auch Max Weber in seinen Schriften zur Methodologie seit 1903/04 bewegte. Was er hier theoretisch formulierte, setzte Marianne Weber in ihrem Hauptwerk als materiale Studie um. Dass beide Ehepartner eine intellektuelle Gemeinschaft bildeten, dass nicht Max Weber seiner Frau die Richtung wies und die Vorgaben machte, sondern dass sich beide gegenseitig anregten und ergänzten, zeigt sich an diesem Beispiel und wird in dem abschließenden Beitrag von Bärbel Meurer weiter ausgeführt. Inwieweit man Bärbel Meurers Argumenten hinsichtlich der Edition von "Wirtschaft und Gesellschaft" folgen und die von Marianne Weber gewählte Einheit bei der postumen Herausgabe des großen Werkes ihres Mannes wahren soll, ist allerdings fraglich und bedarf einer intensiveren Erörterung als sie in diesem Rahmen möglich ist.

Der Band bietet einen guten Einstieg und aktuellen Überblick über die Marianne Weber-Forschung und die Forschung zur bürgerlichen Frauenbewegung. Neue Zusammenhänge sind auch durch die intensive Nutzung der Briefedition der Max Weber-Gesamtausgabe sichtbar geworden.

If there is additional discussion of this review, you may access it through the network, at:

<http://hsozkult.geschichte.hu-berlin.de/>

Citation: Rita Aldenhoff-Hübinger. Review of Meurer, Bärbel, *Marianne Weber: Beiträge zu Werk und Person*. H-Soz-u-Kult, H-Net Reviews. August, 2004.

URL: <http://www.h-net.org/reviews/showrev.php?id=18354>

Copyright © 2004 by H-Net, Clio-online, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For

permission please contact H-SOZ-U-KULT@H-NET.MSU.EDU.