



**Armin Heinen.** *Saarjahre: Politik und Wirtschaft im Saarland 1945 - 1955.* Stuttgart: A. Francke Verlag, 1996. 603 S. DM 88,00 (gebunden), ISBN 978-3-515-06843-7.

**Reviewed by** Marcel Boldorf

**Published on** H-Soz-u-Kult (February, 1998)

## A. Heinen: Saarjahre

Dem Buch von Armin Heinen liegt seine im Sommer 1995 an der Philosophischen Fakultät der Universität des Saarlandes angenommene Habilitationsschrift zugrunde. Sie setzt sich zum Ziel, eine "der Geschichte des Saarlandes" (S. 16) zu schreiben. Den Schwerpunkt bildet die Untersuchung der Wirtschaftsunion mit Frankreich und ihrer politischen Konsequenz, d.h. "dem Wechselverhältnis von Politik und Oekonomie" (S. 17), das Heinen als Grundlage der französisch-saarländischen Beziehungen ansieht. Die politikgeschichtliche Untersuchung siedelt sich auf mehreren Schauplätzen an: Paris, Bonn und Saarbrücken. Die Arbeit ist vorwiegend aus Primärquellen geschrieben, die weniger im Saarland, als vielmehr in französischen Archiven überliefert sind (u.a. Saarabteilung des französischen Außenministeriums Quai d'Orsay, Militärregierung in Baden-Baden, Archivalien des Hohen Kommissariats).

Als erstes untersucht Heinen, weshalb an der Saar eine raschere Rekonstruktion als in den Westzonen gelang; er schreibt, die Saar stünde "für eine Erfolgsgeschichte deutscher Wirtschaft nach 1945". (S. 144). Tatsächlich relativiert sich die überschwengliche Formulierung, wenn man andere westeuropäische Industrielländer als Vergleichsmaßstab heranzieht: 1947 lag der Index der Industrieproduktion auf der Basis 1936=100 im Saarland bei 60, also deutlich über dem Wert der Französischen Besatzungszone (33) und der Bizone (40), aber weitaus niedriger als in Belgien (86) und Frankreich (87). Ähnlich wie Wolfgang Zank für die Sowjetische Besatzungszone herausarbeitete, konstatiert Heinen als Grund für die höhere Produktivität ein strengeres Bewirt-

schaftungssystem. Hinzu kam im Vergleich mit Westdeutschland die wesentlich frühere Währungsreform 1946 durch die Einführung der Saarmark, nicht erst durch die des französischen Franc im November 1947. Das Hauptgewicht Heinens Argumentation liegt auf dem Bewirtschaftungssystem und der Arbeitskraftlenkung, die sich an der Nachfrage im produktivsten Sektor, dem Montanbereich, orientierte. Hierzu gehörte auch die Steigerung des Arbeitskräftepotentials durch frühzeitige Entlassungen aus der französischen Kriegsgefangenschaft. Des weiteren wurde der Teufelskreis von Unterernährung und mangelhafter Arbeitsproduktivität von der Ernährungsseite her durchbrochen. Die Bezahlung und Versorgung für die Beschäftigten im Montanbereich lag zum Teil über den vom Alliierten Kontrollrat verfügbaren Höchstätzen. Für die betroffenen Bevölkerungsteile, aber auch für das gesamte Territorium bedeutete dies eine materielle Besserstellung gegenüber den angrenzenden deutschen Gebieten. In einem weiteren Rahmen schließt sich Heinen der Argumentation Christoph Buchheims für die Französische Besatzungszone an, der neben der strikteren Bewirtschaftung die Förderung exportorientierter Unternehmen, an der Saar die Kohlegruben und die Eisen- und Stahlwerke, als wachstumsbelebend in den Mittelpunkt stellte. Mit den wirtschaftshistorischen Untersuchungen Heinens verliert die hartnäckig sich haltende These, dass Frankreich seine Besatzungszone einseitig ausgebeutet habe, weiter an Gewicht.

Die extreme Förderung der Grundstoffindustrien in den Nachkriegsjahren durch das französische Bewirt-

schaftungssystem bedeutete laengerfristig den Weg in eine strukturelle Sackgasse. Bereits in den fruehen 50er Jahren stiessen diese wirtschaftlichen Schwerpunktbe-  
reiche an die Grenzen ihrer Wachstumsmaeglichkeiten. Die Montanerzeugnisse des Saarlandes erwiesen sich im internationalen Wettbewerb zunehmend als nicht mehr konkurrenzfaehig. Diese wirtschaftliche Hypothek gilt es der politischen Entwicklung mitzubeachten. Dies ist eine der Wechselwirkungen, die Heinen besonders betont.

Die Abschnitte ueber den Zeitraum 1948 bis 1955 untersuchen zunaechst "Strukturen", dann "Entwicklungen" in vier Bereichen: das Regierungssystem, die oekonomischen Gegebenheiten, die franzoesische Saarpolitik, die Herausforderung durch Deutschland. Das interessanteste erste Kapitel wendet sich der damaligen saarlaendischen Regierung und den Protagonisten der Zeit zu. Das war vor allem der Ministerpraesident Johannes Hoffmann (CVP - Christliche Volkspartei), der im genannten Zeitabschnitt vier Regierungen vorstand, zumeist in einer grossen Koalition mit der Sozialdemokratischen Partei des Saarlandes (SPS). Das Regime sei undemokratisch, autokratisch, eine "Demokratie", so lautete bereits der zeitgenoessische Vorwurf. Es mangelte an einer wirkungsvollen Opposition. Das lag an der grossen Koalition, aber auch daran, dass die fundamentalen Gegner der Regierung, die Organisationen und Parteien, die auf einen Anschluss an die BRD draengten, illegal waren. Gemass der saarlaendischen Verfassung von 1947 war der wirtschaftliche Anschluss an Frankreich festgeschrieben. Eine Agitation dagegen galt als verfassungswidrig und wurde entsprechend verfolgt. Dies fuehrte z.B. 1951 zum zeitweiligen Verbot der Deutschen Partei Saar (DPS).

Die verordnete Orientierung auf Frankreich - so empfand es offenbar eine Mehrheit der Bevoelkerung - ging vom franzoesischen Hochkommissariat unter dem Vorsitz von Gilbert Grandval aus. Sie aeusserte sich vor allem in der Kulturpolitik, die darauf zielte, eine groessere Affinitaet zum westlichen Nachbarn herzustellen. Insgesamt mangelte es dem Land an eigenen Symbolen, meint Heinen. Aus diesem Grund hebt er den Erfolg des 1. FC Saarbruecken hervor, der 1952 deutscher Vizemeister im Fussballsport wurde. Ueberspitzt koenne man formulieren: "Paris verlor die Saar durch den Fussball." (S. 239). Der triumphale Einzug der Mannschaft in Saarbruecken markierte den ersten deutschnationalen Taumel, in den die Region verfiel. Dies wiederholte sich zu aehnlichem

Anlass, dem 1954er WM-Erfolg der westdeutschen Equipe in derselben Sportart. Aus rein politischen Gruenden erlebte die Saar im Sommer 1955 eine erneute nationale Euphorie, als im Vorfeld der Abstimmung ueber das Saarstatut die prodeutschen Parteien zugelassen wurden, d.h. die erwaehte FDP-nahe DPS sowie die saarlaendischen Ableger der westdeutschen CDU und SPD. Letztere befanden sich in Opposition zur Regierungskoalition von CVP und SPS, und zwar in einem einzigen Punkt: der Frage der Rueckgliederung des Saarlandes an Deutschland.

Anders als die 1935er Abstimmung stellte das Referendum im Oktober 1955 nicht die Frage nach einer Angliederung des Gebietes an Frankreich oder Deutschland. Vielmehr sah das Saarstatut eine "Europaeisierung" des Saarlandes vor: Einem vom vereinten Europa ernannten Hochkommissar unterstellt, sollte sich die Region innen autonom regieren. Die Gruende fuer die Ablehnung des Statuts war nicht zuletzt wirtschaftlicher Art: die Verlockung des westdeutschen Wirtschaftswachstums. Erst auf diplomatischem Wege erfolgte in Verhandlungen zwischen Paris und Bonn die Einigung ueber eine Angliederung an Deutschland. Diese erfolgte 1957 wirtschaftlich und 1959 politisch.

Heinen bemueht sich um eine Auflockerung seiner wissenschaftlichen Darstellung. Das Buch ist ueberreich bebildert, zumeist mit zeitgenoessischen Karikaturen. Vieldeutig meint Heinen selbst zu seiner Sprache, dass die praegnante Formulierung zum Widerspruch einlade (S. 22). Saargeschichte wolle ausserdem ausfuehrlich erzaeht sein, so bietet seine umfassende "histoire totale" fuer viele Details Platz. Die methodische Trennung in "Strukturen" und "Entwicklungen" (Teil III.: 1948-1955) zu den gleichen inhaltlichen Bereichen erzeugt hin und wieder Redundanzen, zumal der Autor immer wieder kurze Zusammenfassungen in den Text einfuegt. Dies ist gleichzeitig aber auch eine Staerke des umfangreichen Werkes. Heinen legt grossen Wert auf Uebersichtlichkeit: Den Text begleiten Marginalien, Randbemerkungen im Stile der Handbuchreihen des Oldenbourg-Verlages, die statt eines Registers eine rasche Orientierung ermoeeglichen. Auch die Zusammenfassungen erlauben es, wichtige Ergebnisse schnell zu erfassen. Vor allem sollte begriesst werden, dass nun endlich eine grundlegende Gesamtdarstellung zu diesem spannenden Abschnitt der saarlaendischen Geschichte vorliegt.

If there is additional discussion of this review, you may access it through the network, at:

<http://hsozkult.geschichte.hu-berlin.de/>

**Citation:** Marcel Boldorf. Review of Heinen, Armin, *Saarjahre: Politik und Wirtschaft im Saarland 1945 - 1955*. H-Soz-u-Kult, H-Net Reviews. February, 1998.

**URL:** <http://www.h-net.org/reviews/showrev.php?id=16042>

Copyright © 1998 by H-Net, Clio-online, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact H-SOZ-U-KULT@H-NET.MSU.EDU.